

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika 20.05.2024, klo 17:00 - 19:25

Paikka Tampere-talo, kokoustila Duetto 1-2

Käsitellyt asiat

§ 67 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 68 Pöytäkirjan tarkastus

§ 69 Läsnäolo- ja puheoikeudet

§ 70 Tiedoksi merkittävät asiat

§ 71 Keskusvaalilautakunnan päätös 24.4.2024 § 40 varavaltuutetun määräämisestä Vasemmistoliiton Tampereen valtuustoryhmälle

§ 72 Eron myöntäminen kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan jäsenelle luottamustoimesta sekä täydennysvaali

§ 73 Vuoden 2022 tilintarkastuskertomuksen muistutuksen johdosta toteutetut sisäisen valvonnan kehittämistoimenpiteet liikunta- ja nuorisopalveluissa

§ 74 Tampereen kaupungin tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2023

§ 75 Tampereen kaupungin vuoden 2023 tilinpäätös, tilintarkastuskertomus ja vastuuvapauden myöntäminen

§ 76 Suomen Hopealinja Oy:n pääomittaminen

§ 77 Asemakaava nro 8576, XXI (Petsamo), Petsamonkatu 9, Kalevan lastentalo

§ 78 Asemakaava nro 8860, XXIV (Nekala), Jokipohjantie 13, Nekalan lastentalo

§ 79 Asemakaava nro 8861, XXIV (Nekala), Lounaantie 2, Nekalan koulu

§ 80 Asemakaava nro 8883, Kaakinmaa (VI), Koulukatu 19 ja 23, täydennysrakentaminen ja suojelu

§ 81 Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet

§ 82 Kokousraportit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Nurminen Ilmari, puheenjohtaja
Järvenpää Elina, 1. varapuheenjohtaja
Mustakallio Jaakko, 2. varapuheenjohtaja
Aaltonen Mikko, 3. varapuheenjohtaja
Aleksovski Atanas
Alppi Ulla-Leena
Caglayan Merve
Dündar-Järvinen Aila
Eskelinen Riina-Eveliina
Evilä Tommi
Grönroos Arto
Gustafsson Jukka
Haapa-aho Olga
Hanhela Milka
Hanhilahti Vilhartin
Hiitti Antti
Hiltunen Kari-Matti, varajäsen
Höyssä Matti
Ikonen Anna-Kaisa
Ivanoff Antti
Julin Sofia, poistui 18:45
Jäntti Aleks
Järvinen Matti
Järvisalo Vilma
Kaivonen Kirsi
Kaleva Lassi
Kampman Ulla
Kiviranta Joonas
Kivistö Anneli
Kostiainen Leena
Krasniqi Brigita
Kummola Kalervo
Kunnari Kukka, varajäsen
Kuusipalo Saana, varajäsen
Leino Ida
Liimola Anne
Loukaskorpi Johanna
Lyly Lauri
Machaal Mahmoud
Markkanen Jouni
Minkkinen Minna
Moisander Antti
Moisio Jani, varajäsen
Molari Anni
Ovaska Jouni
Porttikivi Ilkka
Puisto Sakari

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Puolimatka Marika
Pursiainen-Hautala Sirpa, poistui 18:15
Raevaara Aarne
Rajala Petri
Rantanen Ilpo, varajäsen
Reito Lotta, varajäsen, saapui 18:45
Rokosa Inna
Salmijärvi Mirja
Sareila Hanna
Sasi Ilkka
Sipilä Satu, varajäsen, saapui 18:15
Sirén Jouni
Siuro Petri, varajäsen
Stenhäll Jaakko
Suomela Iiris
Taina Anneli
Tanus Sari
Tapio Mitja
Tynkkynen Oras
Vigelius Joakim
Viitanen Pia
Vikman Sofia

Muut saapuvilla olleet

Vehmaanperä Karoliina, hallintosihteeri, sihteeri
Etu-Seppälä Jukka, liikunta- ja nuorisajohtaja §:t 73-75
Heinämäki Anna-Kaisa, johtaja §:t 74-75
Hukkanen Eetu, nuorisovaltuuston edustaja
Klami Laura, lakiasiaintohtaja
Lindell Raija, viestintäpäällikkö
Linnamaa Reija, johtaja §:t 74-75
Männikkö Jukka, talousjohtaja §:t 74-75
Nikko Patricia, juristi
Nurminen Mikko, johtaja §:t 74-75, 77-80
Priimägi Oliver, nuorisovaltuuston edustaja
Ruski Heini, tarkastusjohtaja § 73
Viitala Erja, kaupunginreviisori §:t 74-75
Vuojoilainen Arto, liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja §:t 74-76
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja

Poissa

Aaltonen Teemu
Halonsaari Miila
Helimo Matti
Jussila Anne-Mari
Salmi Pekka
Vallin Veikko

Allekirjoitukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ilmari Nurminen
Puheenjohtaja

Karoliina Vehmaanperä
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Anne Liimola

Johanna Loukaskorpi

muut allekirjoittajat

Laura Klami
lakiasiainjohtaja

Patricia Nikko
juristi

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäville Tampereen kaupungin internet-sivuille
www.tampere.fi

Karoliina Vehmaanperä, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 67

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Todettiin kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus. Merkittiin, että valtuuston vahvuus oli 67 valtuutettua.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 68

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Anne Liimola ja Johanna Loukaskorpi (varalle Lauri Lyly ja Mahmoud Machaal).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 27.5.2024.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 69

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Myönnettiin läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa:

§:n 73 kohdalla liikunta- ja nuorisajohtaja Jukka Etu-Seppälä ja tarkastusjohtaja Heini Ruski

§:ien 74 - 75 kohdalla johtaja Reija Linnamaa, talousjohtaja Jukka Männikkö, johtaja Mikko Nurminen, johtaja Anna-Kaisa Heinämäki, liikunta- ja nuorisajohtaja Jukka Etu-Seppälä, kaupunginreviisori Erja Viitala sekä liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen

§:n 76 kohdalla liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen

§:ien 77 – 80 kohdalla johtaja Mikko Nurminen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 70

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Hiljainen hetki

Valtuusto hiljensi kunnioittamaan edesmenneen entisen luottamushenkilön Pertti Lahtisen muistoa.

Asioiden käsittelymenettely koskien § 76 Suomen Hopealinja Oy:n pääomittaminen pääomilainaksi

Asiat käsitellään avoimin ovin, mutta jos joku valtuutettu haluaa keskustelun aikana käsitellä

§:n 76 salassa pidettäviä liitteitä asiaa käsitellään tämän jälkeen suljetuin ovin.

Liitteet, yhteensä 4 kpl, on merkitty salaiseksi viranomaisen toiminnasta annetun lain 24 §:n 20 kohdan perusteella. Asiakirjat ovat luettavissa sharepoint työtilassa. (<https://kokoukset.tampere.fi>)

Asiasta tulee ilmoittaa puheenjohtajalle keskustelun kuluessa.

Tampereen kaupungin toiminnan- ja talouden katsauksen käsittely

Kaupungin toiminnan ja talouden katsaus 4/2024 tulee valtuustoon käsittelyyn 10.6.2024. Asia päivittyy kokouksen esityslistalle ylimääräisenä asiana maanantaina 3.6.2024.

Muutoksia valtuustoryhmissä

Olen liittynyt Kokoomukseen ja tämän myötä myös Kokoomuksen valtuustoryhmään.

Aila Dündar-Järvinen (kok)
kaupunginvaltuutettu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 71, 20.05.2024
Keskusvaalilautakunta, § 40, 24.04.2024
Kaupunginhallitus, § 197, 06.05.2024

§ 71

Keskusvaalilautakunnan päätös 24.4.2024 § 40 varavaltuutetun määräämisestä Vasemmistoliiton Tampereen valtuustoryhmälle

TRE:1178/00.00.03/2024

Kaupunginvaltuusto, 20.05.2024, § 71

Valmistelija / lisätiedot:
Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Keskusvaalilautakunnan sihteerä Juha Perämaa, puh. 040 503 9038,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Keskusvaalilautakunnan päätös 24.4.2024 § 40 merkitään tiedoksi.

Keskusvaalilautakunta, 24.04.2024, § 40

Valmistelijat / lisätiedot:
Perämaa Juha

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Perämaa Juha, Juristi

Päätösehdotus oli

Kaisa Kortesoja määrätään Vasemmistoliiton Tampereen
valtuustoryhmän 7. varavaltuutetuksi.

Perustelut

Varavaltuutettu Jouni Sirénin siirryttyä 18.3.2024 alkaen varsinaiseksi
valtuutetuksi on Vasemmistoliiton Tampereen valtuustoryhmän
varavaltuutettujen määrä jäänyt vajaaksi.

Valtuuston puheenjohtaja on pyytänyt keskusvaalilautakuntaa vaalilain
93 §:n mukaisesti määräämään valtuustoryhmälle uuden varavaltuutetun.

Tiedoksi

Kaisa Kortesoja, valtuusto, luottamushenkilömuutokset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Liitteet

1 Valtuuston puheenjohtajan kirje 18.3.2024

Kaupunginhallitus, 06.05.2024, § 197

Valmistelijat / lisätiedot:
Klami Laura

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Keskusvaalilautakunnan päätös 24.4.2024 § 40 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Keskusvaalilautakunta on 24.4.2024 § 40 määrännyt Kaisa Kortesojan Vasemmistoliiton Tampereen valtuustoryhmän 7. varavaltuutetuksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 72, 20.05.2024

Kaupunginhallitus, § 174, 22.04.2024

§ 72

Eron myöntäminen kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan jäsenelle luottamustoimesta sekä täydennysvaali

TRE:1885/00.03.01/2024

Kaupunginvaltuusto, 20.05.2024, § 72

Valmistelija / lisätiedot:

Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Kehittämispäällikkö Taina Lehmuskoski, puh. 044 423 5633, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasianjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Vilma Järvisalolle myönnettiin ero kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan jäsenen luottamustoimesta.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakuntaan valittiin uudeksi jäseneksi varajäsen Anna Moilanen ja hänen tilalleen uudeksi varajäseneksi Paula Silvén jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätösehdotus oli

Vilma Järvisalolle myönnetään ero kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan jäsenen luottamustoimesta.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakuntaan valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kokouskäsitely

Vilma Järvisalo ehdotti, että kulttuuri- ja vapaa-aikalautakuntaan valitaan uudeksi jäseneksi varajäsen Anna Moilanen ja hänen tilalleen uudeksi varajäseneksi Paula Silvén jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Tiedoksi

Valittu, Vilma Järvisalo, Kalle Kaunisto, Leeni Herrala,
Luottamushenkilömuutokset, luottamushenkilopalkkiot.pirkanmaa(at)monetra.fi

Liitteet

1 Eroanomus
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginhallitus, 22.04.2024, § 174

Valmistelijat / lisätiedot:
Klami Laura

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Vilma Järvisalolle myönnetään ero kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan jäsenen luottamustoimesta.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakuntaan valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Perustelut

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan jäsen Vilma Järvisalo on pyytänyt eroa lautakunnan luottamustoimesta tultuaan esitetyksi kaupunginhallitukseen.

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö. (Kuntalaki 78 ja 79 §)

Vaalikelpoisuudesta lautakuntaan säädetään kuntalain 74 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa."

Hallintosäännön 10 §:n mukaan lautakuntien jäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Myös lautakuntien varajäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksi

Valittu, Vilma Järvisalo, Kalle Kaunisto, Leeni Herrala,
Luottamushenkilömuutokset, luottamushenkilopalkkiot.pirkanmaa(at)
monetra.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 73, 20.05.2024

Tarkastuslautakunta, § 42, 18.04.2023

Kaupunginhallitus, § 233, 22.05.2023

Tarkastuslautakunta, § 65, 30.05.2023

Kaupunginvaltuusto, § 92, 12.06.2023

Kaupunginhallitus, § 192, 06.05.2024

§ 73

Vuoden 2022 tilintarkastuskertomuksen muistutuksen johdosta toteutetut sisäisen valvonnan kehittämistoimenpiteet liikunta- ja nuorisopalveluissa

TRE:7257/02.02.02/2022

Kaupunginvaltuusto, 20.05.2024, § 73

Valmistelija / lisätiedot:

Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Vuoden 2022 tilintarkastuskertomuksen muistutuksen johdosta toteutetut sisäisen valvonnan kehittämistoimenpiteet liikunta- ja nuorisopalveluissa merkitään tiedoksi.

Mahdollisten vahingonkorvausten esittämisestä niitä tahoja kohtaan, joille vastuuvapautta tilikaudelta 2022 ei ole myönnetty, päättää kaupunginhallitus saatuaan selvityksen keskeneräisistä asioista.

Esteellisyys

Anni Molari, Antti Hiitti, Ida Leino, Sofia Julin, Tommi Evilä, Ulla-Leena Alppi, Vilma Järvisalo ja Jani Moisio ilmoittivat olevansa esteellisiä ja poistuivat asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. (Kuntalaki § 97)

Tiedoksi

Tarkastuslautakunta, kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, Heini Ruski, Lauri Savisaari

Liitteet

1 Kh 6.5.2024 Raportointi sisäisen valvonnan kehittämisestä liikunta- ja nuorisopalveluissa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tarkastuslautakunta, 18.04.2023, § 42

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Esittelijä: Viitala Erja, Kaupunginreviisori

Päätösehdotus oli

Päätösehdotus tehdään kokouksessa.

Tilintarkastaja on esittänyt mukautetun tilintarkastuskertomuksen vuodelta 2022. Muistutuksena tilintarkastaja esittää, että liikunta- ja nuorisajohtaja on ylittänyt toimivaltansa myöntäessään liikuntapalveluiden vapaakortteja kaupungin henkilöstölle, luottamushenkilöille ja ulkopuolisille henkilöille. Liikuntapalveluiden toimivaltuuksien ylittämisen vuoksi tilintarkastaja ei puolla vastuuvapautta liikunta- ja nuorisajohtajalle.

Lisäksi tilintarkastaja esittää muistutuksena, että liikuntapalveluissa sisäisen valvonnan järjestämisessä sekä esimiesvalvonnassa on ollut merkittäviä puutteita hankintojen valvonnassa, sopimusten ajantasaisuuden seurannassa, osakeyhtiöille myönnettyjen projektiavustusten sekä liikuntapalveluiden vapaakorttien myöntämisen valvonnassa. Liikuntapalveluissa on havaittu säännösten vastaista toimintaa muun muassa hankintojen kilpailutuksia on laiminlyöty, osa sopimuksista ei täytä voimassa olevaa lainsäädäntöä ja projektiavustuksia on myönnetty osakeyhtiöille ilman asianmukaisia perusteita. Yhdestä jäähallista liikuntapalveluiden yksittäiset työntekijät ovat myyneet hallivuoroja eikä niistä ole tilitetty rahoja kaupungille.

Liikuntapalveluiden sisäisen valvonnan järjestämisen ja toimeenpanon valvonnan laiminlyöntien vuoksi tilintarkastaja ei puolla vastuuvapautta liikunta- ja nuorisajohtajalle, sivistyspalveluiden palvelualueen johtajalle, eikä sivistys- ja kulttuurilautakunnalle.

Tilintarkastaja on esittänyt tilintarkastuskertomuksessa kaksi muistutusta, joten tarkastuslautakunta päättää kuntalain 125 §:n mukaisesti hankkia tilintarkastuskertomuksessa tehdyistä muistutuksista asianomaisilta selityksen sekä kaupunginhallitukselta lausunnon.

Tilintarkastajan antama 18.4.2023 päivätty tilintarkastuskertomus ja tilintarkastuspöytäkirja merkitään tiedoksi.

Perustelut

Tampereen kaupungin tilintarkastaja on tarkastanut vuoden 2022 tilinpäätöksen ja luovuttaa tilintarkastuskertomuksen kokouksessa.

Liitteet

1 Tampereen kaupunki tilintarkastuskertomus 2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginhallitus, 22.05.2023, § 233

Valmistelijat / lisätiedot:
Hirvelä Heli

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunginhallituksen lausunto tarkastuslautakunnalle tilintarkastajan muistutuksen johdosta hyväksytään.

Perustelut

Tilintarkastaja on esittänyt tilintarkastuskertomuksessaan 31.5.2023 saakka toimivan sivistys- ja kulttuurilautakunnan jäsenille, sivistyspalveluiden palvelualueen johtajalle ja liikunta- ja nuorisajohtajalle muistutuksen sisäisen valvonnan järjestämisen ja toimeenpanon valvonnan laiminlyöntien vuoksi sekä liikunta- ja nuorisajohtajalle muistutuksen toimivallan ylittämisen vuoksi. Tarkastuslautakunta on 18.4.2023 § 42 päättänyt pyytää tilintarkastuskertomuksessa tehdyistä muistutuksista asianomaisilta selityksen sekä kaupunginhallitukselta lausunnon.

Lausuntona tarkastuslautakunnalle tilintarkastajan muistutuksen johdosta kaupunginhallitus esittää seuraavaa:

Tilintarkastaja on tilintarkastuskertomuksessa tehnyt tilivelvollisiin kohdistuvan tilimuistutuksen. Kuntalain mukaan se on tehtävä tilanteessa, kun virhe tai aiheutunut vahinko ei ole vähäinen. Valtuusto päättää, myönnetäänkö tilivelvollisille vastuuvapaus. Jos vastuuvapautta ei myönnetä, valtuuston on päätettävä niistä toimenpiteistä, joita epäamisestä aiheutuu. Oikeuskirjallisuuden mukaan lähinnä kysymykseen tulevat korvausvaatimuksen esittäminen tai rikossyytteen nostaminen. Vastuuvapauden epääminen merkitsee vain mahdollisuutta ryhtyä asiassa myöhemmin toimenpiteisiin.

Työntekijän ja virkamiehen korvausvastuusta säädetään vahingonkorvauslain 4 luvussa. Tämä vastuu on eräissä suhteissa lievempi kuin 2 luvun 1 §:ään perustuva yleinen vahingonkorvausvastuu. Lain 4 luvun 1 §:n mukaan työntekijä on velvollinen korvaamaan työssään virheellään tai laiminlyönnillään työtoverilleen tai sivulliselle aiheuttamasta vahingosta määrän, joka harkitaan kohtuulliseksi ottamalla huomioon vahingon suuruus, teon laatu, vahingon aiheuttajan asema, vahingon kärsineen tarve ja muut olosuhteet. Työntekijä ei vastaa vahingosta, jos hänen viakseen jää vain lievä tuottamus. Jos vahinko on aiheutettu tahallisesti, on pykälän 2 momentin mukaan täysi korvaus tuomittava, jollei erityisistä syistä harkita kohtuulliseksi alentaa korvausta. Saman luvun 2 §:n mukaan virkamies vastaa virassaan virheellään tai laiminlyönnillään sivulliselle tai julkisyhteisölle aiheuttamasta vahingosta 1 §:ssä säädettyjen perusteiden mukaisesti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Jos luottamushenkilö luottamustoimessaan tai muu edellä tarkoitettu henkilö julkista valtaa käyttäessään aiheuttaa vahinkoa julkisyhteisölle tai sivulliselle, esimerkiksi osallistumalla virheellisen päätöksen tekemiseen, on hän korvausvelvollinen samojen perusteiden mukaan kuin työntekijä työssään aiheuttamastaan vahingosta. Korvausvelvollisuus määräytyy siis 4 luvun 1 §:ssä säädetyin edellytyksin kohtuusharkinnan perusteella. Korvausvelvollisuutta ei ole, jos vahingon aiheuttajan viaksi jää vain lievä tuottamus.

Vahingonkorvauslain mukaan korvausta ei voi periä, jos on kyse lievästä tuottamuksesta eli virhe tai laiminlyönti on vähäinen. Kuntalain mukaan tilinmuistutus on tehtävä, jos vahinko tai virhe ei ole vähäinen. Tilintarkastajan käsityksen mukaan virhe tai vahinko on enemmän kuin lievä. Tällaisessa tilanteessa vahingonkorvauksen vaatiminen olisi periaatteessa mahdollista. Lisäksi on huomioitava, että yleensä työntekijän tai viranhaltijan työnantajalleen maksettavaa vahingonkorvausta sovitellaan.

Kuntalain mukaan, jos on kyse ilmeisestä virkarikoksesta, on tehtävä rikosilmoitus. Hakametsän jäävuorojen ja omaan käyttöön tehtyjen epäiltyjen ostojen osalta asia on saatettu helmikuussa 2023 poliisille tutkintaan. On mahdollista, että asiassa on tarve muilta osin vielä lisätutkintaan ja muihin selvityksiin. Täydellistä tilannekuvaa tutkimusten keskeneräisyyden vuoksi ei ole nyt tällä hetkellä. Asiassa on syytä odottaa vireillä olevan tai mahdollisesti vireille vielä saatettavan poliisitutkinnan päättymistä ja mahdollista syyttäjän syyteharkintaa ennenkuin vastuuvapauksia myönnetään edes osittain.

Edellä olevan perusteella kaupunginhallitus esittää käsityksensä, että tilivelvollisille ei tässä vaiheessa tule myöntää vastuuvapautta. Vastuuvapauden myöntäminen estäisi mahdollisten vahingonkorvauskanteiden nostamisen.

Tiedoksi

Tarkastuslautakunta, Heli Hirvelä, Jouko Aarnio

Esteellisyys

Matti Helimo ilmoitti olevansa asianosaisena esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1) kohdan perusteella ja hän poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Liitteet

- 1 Pöytäkirjan ote-Tarkastuslautakunta - 18.04.2023, klo 13:05
- 2 Kh 22.5.2023 Selityksen pyytäminen muistutuksen johdosta, tarkastuslautakunta 20.4.2023
- 3 Kh 22.5.2023 Selitys tarkastuslautakunnalle, sivistys- ja kulttuurilautakunta, Paavola, Savisaari 12.5.2023
- 4 Kh 22.5.2023 Annetun selityksen liite Valtiontukisääntelyn ottaminen huomioon Tampereen kaupungin avustustoiminnassa
- 5 Kh 22.5.2023 Annetun selityksen liite Valtiontukisääntelyn muotovaatimukset päätöksissä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

6 Kh 22.5.2023 Tilintarkastuspöytäkirja 2022, julkinen, salainen osa poistettu

Tarkastuslautakunta, 30.05.2023, § 65

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Viitala Erja, Kaupunginreviisori

Päätösehdotus oli

Tarkastuslautakunta saattaa tilintarkastuskertomuksen valtuustolle tiedoksi ja esittää, että kaupunginvaltuusto myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.- 31.12.2022 lukuun ottamatta liikunta- ja nuorisajohtajaa, sivistyspalveluiden palvelualueen johtajaa ja sivistys- ja kulttuurilautakuntaa (toimikausi päättyy 31.5.2023).

Vastuuvapauden myöntäminen saatetaan uudestaan valtuuston käsittelyyn viimeistään vuoden 2023 tilinpäätöksen käsittelyn yhteydessä, mikäli valtuusto ei myönnä kaikille tilivelvollisille vastuuvapautta.

Perustelut

Tilintarkastaja esitti vuoden 2022 tilintarkastuskertomuksessaan kaksi muistutusta. Liikuntapalveluiden toimivaltuuksien ylittämisen vuoksi tilintarkastaja ei puolla vastuuvapautta liikunta- ja nuorisajohtajalle. Liikuntapalveluiden sisäisen valvonnan järjestämisen ja toimeenpanon valvonnan laiminlyöntien vuoksi tilintarkastaja ei puolla vastuuvapautta liikunta- ja nuorisajohtajalle, sivistyspalveluiden palvelualueen johtajalle, eikä sivistys- ja kulttuurilautakunnalle. Muille tilivelvollisille esitetään vastuuvapauden myöntämistä.

Kuntalain 125 §:n mukaisesti tarkastuslautakunta on pyytänyt ja saanut selityksen liikunta- ja nuorisajohtajalta, sivistyspalveluiden palvelualueen johtajalta ja sivistys- ja kulttuurilautakunnalta. Lisäksi kaupunginhallitus on antanut asiasta lausunnon.

Tilintarkastajan muistutus: toimivaltuuksien ylittäminen

Tilintarkastaja kirjoittaa tilintarkastuspöytäkirjassa seuraavaa: "Kaupunginvaltuuston vahvistama hallintosääntö sisältää säännökset päätöksentekovallasta ja sen delegoinnista. Tilintarkastuskertomuksessa muistutuksena esitämme, että liikunta- ja nuorisajohtaja on ylittänyt toimivaltansa myöntäessään kaupungin henkilöstölle, luottamushenkilöille ja ulkopuolisille henkilöille liikuntapalveluiden vapaakortteja ajanjaksolle 1.12.2021-31.5.2025. Vapaakorteista ei ole tehty viranhaltijapäätöstä, eikä näin ollen ole dokumentoitu perusteita vapaakorteille.

Kaupunginhallituksen hyväksymä Tampereen kaupungin hyvä hallinto- ja johtamistapa ja sisäinen valvonta -dokumentin (25.11.2019, § 501)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

mukaan kaupunkikonsernin henkilöstöön kuuluva tai luottamushenkilö ei saa antaa, hyväksyä tai vastaanottaa minkäänlaista epätavallista etuutta, vaan kaikki tällaiset tarjoukset on ilmoitettava kunkin yksikön johdolle tai sisäiseen tarkastukseen. Myönnettyjen vapaakorttien osalta ei ole huolehdittu mahdollisista veroihin liittyvistä seuraamuksista. Liikuntapalveluiden myöntämät vapaakortit on lakkautettu helmikuussa 2023.”

Tilintarkastajan muistutus: sisäinen valvonta

Tilintarkastaja kirjoittaa tilintarkastuspöytäkirjassa seuraavaa: ”Kaupungin liikuntapalveluiden sisäisessä valvonnassa on havaittu merkittäviä ja pitkään jatkuneita puutteita. Tilintarkastuskertomuksessa emme puolla liikuntapalveluiden sisäisen valvonnan järjestämisen ja toimeenpanon valvonnan laiminlyöntien vuoksi vastuuvapautta liikunta- ja nuorisajohtajalle, sivistyspalveluiden palvelualueen johtajalle, emmekä sivistys- ja kulttuurilautakunnalle.” (Tässä tarkoitetaan 31.5.2023 asti toimivaa sivistys- ja kulttuurilautakuntaa.)

Tilintarkastuspöytäkirjassa todetaan myös seuraavaa: ”Muistutuksena tilintarkastuskertomuksessa tilintarkastaja toteaa, että liikuntapalveluissa sisäisen valvonnan järjestämisessä sekä esimiesvalvonnassa on ollut merkittäviä puutteita hankintojen valvonnassa, sopimusten ajantasaisuuden seurannassa, osakeyhtiöille myönnettyjen projektiavustusten sekä liikuntapalveluiden vapaakorttien myöntämisen valvonnassa. Liikuntapalveluissa on havaittu säännösten vastaista toimintaa muun muassa hankintojen kilpailutuksia on laiminlyöty, osa sopimuksista ei täytä voimassa olevaa lainsäädäntöä ja projektiavustuksia on myönnetty osakeyhtiöille ilman asianmukaisia perusteita. Yhdestä jäähallista liikuntapalveluiden yksittäiset työntekijät ovat myyneet hallivuoroja eikä niistä ole tilitetty rahoja kaupungille.”

Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestäminen

Kuntalain mukaan valtuuston tulee päättää sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteista. Hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus vastaa hyvästä hallinto- ja johtamistavasta sekä huolehtii sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä. Hallintosäännön mukaan lautakunnat ja johtokunnat vastaavat tehtäväalueensa hyvän hallinto- ja johtamistavan toteutumisesta sekä sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä, toimeenpanon valvonnasta ja tuloksellisuudesta.

Konsernijohtaja, palvelualueiden johtajat, liikelaitosten johtajat ja johtavat viranhaltijat vastaavat hyvän hallinto- ja johtamistavan toteutumisesta sekä sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan toimeenpanosta ja tuloksellisuudesta tehtäväalueillaan. He ohjeistavat alaisiaan toimintayksiköitä sekä raportoivat kaupunginhallituksen antamien ohjeiden mukaisesti. Palveluyksiköiden päälliköt vastaavat yksikön hallinto- ja johtamistaan, toimintaan ja talouteen liittyvien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

riskien tunnistamisesta, arvioinnista, riskienhallinnan toimenpiteiden toteutuksesta ja toimivuudesta sekä raportoivat kaupunginhallituksen antamien ohjeiden mukaisesti.

Liikunta- ja nuorisajohtajan selitys toimivaltuuksien ylittämisestä

Liikunta- ja nuorisajohtajan mukaan hänellä ei ole ollut tietoa siitä, että hän on ylittänyt toimivaltansa myöntäessään vapaakortteja. Myöntäminen on tapahtunut vanhan käytännön mukaisesti kuten aikaisempina vuosikymmeninä ilman mitään tahallisuutta. Inhimillisen unohduksen vuoksi asiasta ei ole tehty viranhaltijapäätöstä. Jälkikäteen ajateltuna vanhat toimintatavat ohjasivat liikaa vapaakorttien myöntämistä ja on tehty selkeä arviointivirhe vapaakortteja myönnettäessä huomioiden yhdenvertaisuus ja verotusasiat.

Liikunta- ja nuorisajohtajan selitys liikunta- ja nuorisopalvelujen sisäisen valvonnan järjestämisestä hankintojen valvonnassa, sopimusten ajantasaisuuden seurannassa, osakeyhtiöille myönnettyjen projektiavustusten sekä liikuntapalveluiden vapaakorttien myöntämisen valvonnassa

Liikunta- ja nuorisajohtajan mukaan liikuntapalvelujen sisäinen valvonta noudattaa kaupungin normaalia käytäntöä. Palveluista ja hankinnoista käydään kuukausittaisien talousraporttien yhteydessä keskustelu raporttien poikkeavuuksista. Viime vuosien aikana talousraporttien yhteydessä on kiinnitetty erityisesti huomiota ylitöihin, vaatehankintoihin, muihin hankintoihin ja mistä niitä on hankittu. Näistä asioista on myös huomautettu esihenkilöille toistuvasti.

Liikunta- ja nuorisajohtajan mukaan hankinnat tehdään pääosin puitesopimuskumppaneilta. Hankintoja tehdään myös tarvittaessa ostopaikoista, joita ei ole puitesopimuksissa. Ostotilaukseen tulisi kuitenkin aina merkitä syy, miksi ei ole hankittu puitesopimuskumppanilta. Tässä toiminnassa on ollut huomattavia vajavaisuuksia. Asiasta on huomautettu useaan otteeseen ja vaadittu tarkkuutta tilauksiin.

Sopimusten ajantasaisuuden seurannasta liikunta- ja nuorisajohtaja toteaa, että sopimusten ajantasaisuuden suhteen ei ole kiinnitetty riittävästi huomioita toistaiseksi voimassa oleviin sopimuksiin ja sopimusten valvonta on ollut heikkoa. Heikko sopimusosaaminen ja sopimusten valvontaosaaminen johtuvat pitkälti vanhoista toimintatavoista.

Osakeyhtiöille myönnettyjen avustusten valvonnasta liikunta- ja nuorisajohtaja toteaa mm., että osakeyhtiömuotoisille urheiluseuroille myönnettyjen projektiavustusten viranhaltijapäätökset menevät tiedoksi sivistysjohtajalle ja lautakunnalle automaattisesti, ja lautakunnalla on mahdollisuus käyttää viranhaltijapäätöksiin otto-oikeutta. Valmistelijoiden tietämys ja osaaminen osakeyhtiöiden tukemisesta ei ole ollut riittävällä tasolla huomioiden de minimis- ja valtioneuvoston asiantuntijajäsenyyden vaatimuksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Vapaakorttien myöntämisestä liikunta- ja nuorisajohtaja toteaa, että vapaakorttien osalta liikuntapalvelujen sisäinen valvonta on ollut vajavaista johtuen pitkästä perinteestä ja toimintatavoista.

Sivistyspalvelujen palvelualueen johtajan selitys liikuntapalvelujen sisäisestä valvonnasta

Sivistyspalvelujen palvelualueen johtaja toteaa, että hänen alaisten palvelujohtajien viranhaltijapäätökset (sopimukset, hankinnat, avustukset) tulevat jakeluna hänen tietoonsa. Esittelyn kautta asiat tulevat sivistys- ja kulttuurilautakunnan tietoon ja lautakunta päättää otto-oikeuden käyttämisestä.

Tamperelaisten urheiluseurojen omistamien jäähalliyhtiöiden kanssa tehdyistä sopimuksista palvelualueen johtaja on ollut tietoinen. Sopimuksia koskevat päätökset on tehty aikana, jolloin hän on ollut eri tehtävässä, joten hän ei ole ollut tietoinen sopimusten sisällöstä tai voinut arvioida niiden lainmukaisuutta.

Liikunnan projektiavustusten myöntämistä koskevissa päätöksissä toiminnan lainmukaisuuden valvonta on ollut osin puutteellista. Vapaakorttien myöntämistä koskevia viranhaltijapäätöksiä on tehty viimeksi vuonna 2014, jolloin asiaa koskevaa toimintaa johti toinen henkilö.

Yhteenvetona sivistyspalvelujen palvelualuejohtaja tuo esiin useita keinoja valvoa säännöllisesti vastuullaan olevaa toimintaa. Valvonta em. keinojen kautta on näkemyksensä mukaan melko kattavaa ja sinänsä riittävää, mutta esille tulleet puutteet osoittavat kuitenkin, että valvontaa on tehostettava.

Sivistys- ja kulttuurilautakunnan selitys liikuntapalvelujen sisäisestä valvonnasta

Sivistys- ja kulttuurilautakunnan mukaan sen valvontakeinot rajoittuvat esittelyn kautta lautakunnan tietoon tuleviin päätöksiin ja asioihin. Viranhaltijapäätökset tulevat säännöllisesti kokousten asialistalla lautakunnan tietoon, ja lautakunta voi halutessaan käyttää päätöksiin otto-oikeuttaan.

Selityksen mukaan lautakunta on ollut tietoinen, että projektiavustusta on myönnetty myös osakeyhtiömuotoisille toimijoille ja se on saanut tiedoksi viranhaltijapäätökset projektiavustuksista. Lautakunta on myös ollut tietoinen yleisellä tasolla suunnitelluista hankinnoista. Kaikki liikunta- ja nuorisajohtajan viranhaltijapäätökset menevät lautakunnalle tiedoksi ja ne koskevat isoja hankintoja, sopimuksia ja projektiavustuksia. Lautakunnan jäsenille on annettu mahdollisuus liikuntapalvelujen vapaakortin käyttöön. Muiden kysymysten osalta lautakunta on saanut kirjalliset selvitykset liikunta- ja nuorisajohtaja ja sivistyspalvelujen palvelualueen johtajalta ja lautakunta viittaa heidän vastauksiinsa.

Kaupunginhallituksen lausunto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginhallituksen lausunnossa tuodaan esiin työntekijän, virkamiehen ja luottamushenkilön korvausvastuut. Kaupunginhallitus toteaa, että tilintarkastajan käsityksen mukaan virhe tai vahinko on enemmän kuin lievä. Tällaisessa tilanteessa vahingonkorvauksen vaatiminen olisi periaatteessa mahdollista. Lisäksi todetaan, että Hakametsän jäävuorojen ja omaan käyttöön tehtyjen epäiltyjen ostojen osalta asia on saatettu helmikuussa 2023 poliisille tutkintaan. On mahdollista, että asiassa on tarve muilta osin vielä lisätutkintaan ja muihin selvityksiin. Täydellistä tilannekuvaa tutkimusten keskeneräisyyden vuoksi ei ole nyt tällä hetkellä. Asiassa on syytä odottaa vireillä olevan tai mahdollisesti vireille vielä saatettavan poliisitutkinnan päättymistä ja mahdollista syyttäjän syyteharkintaa ennen kuin vastuuvapauksia myönnetään edes osittain.

Edellä olevan perusteella kaupunginhallitus esittää käsityksensä, että tilivelvollisille ei tässä vaiheessa tule myöntää vastuuvapautta. Vastuuvapauden myöntäminen estäisi mahdollisten vahingonkorvauskanteiden nostamisen.

Tarkastuslautakunnan valmistelu

Tarkastuslautakunta on muistutuksen johdosta pyytänyt asianosaisilta selitykset ja kaupunginhallitukselta lausunnon. Tarkastuslautakunnalle toimitetuissa selityksissä todetaan pääosin, että liikuntapalvelujen toiminnassa ja sen valvonnassa on ollut tietämättömyyttä, osaamattomuutta, vanhoja toimintatapoja ja valvonnan puutetta. Tilintarkastajan esiin nostamia havaintoja ei kyseenalaisteta. Selityksissä on tuotu esiin näkemykset siitä, miksi toimivalta on ylitetty ja miksi sisäinen valvonta on ollut puutteellista.

Kaupunginhallitus esittää käsityksensä, että tilivelvollisille ei tässä vaiheessa tule myöntää vastuuvapautta, koska täydellistä tilannekuvaa tutkimusten keskeneräisyyden vuoksi ei ole nyt tällä hetkellä. Vastuuvapauden myöntäminen estäisi mahdollisten vahingonkorvauskanteiden nostamisen. Asiassa on syytä odottaa vireillä olevan tai mahdollisesti vielä vireille saatettavan poliisitutkinnan päättymistä ja mahdollista syyttäjän syyteharkintaa ennen kuin vastuuvapauksia myönnetään edes osittain.

Yhteenvedona tarkastuslautakunta toteaa, että saadut selitykset eivät olleet ristiriidassa tilintarkastajan havaintojen kanssa. Kaupunginhallituksen lausunnon mukaan asian tutkiminen on vielä kesken, joten vastuuvapautta ei tule tässä vaiheessa myöntää. Tarkastuslautakunnan näkemyksen mukaan vastuuvapautta ei voida nyt myöntää tilintarkastuskertomuksessa esitetyille tilivelvollisille.

Liitteet

- 1 Kh 22.5.2023 Tilintarkastuspöytäkirja 2022, julkinen, salainen osa poistettu
- 2 Tampereen kaupunki tilintarkastuskertomus 2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

3 Kh 22.5.2023 Annetun selityksen liite Valtiontukisääntelyn ottaminen huomioon Tampereen kaupungin avustustoiminnassa
4 Kh 22.5.2023 Annetun selityksen liite Valtiontukisääntelyn muotovaatimukset päätöksissä
5 Kh 22.5.2023 Selitys tarkastuslautakunnalle, sivistys- ja kulttuurilautakunta, Paavola, Savisaari 12.5.2023
6 Kh 22.5.2023 Selityksen pyytäminen muistutuksen johdosta, tarkastuslautakunta 20.4.2023

Kaupunginvaltuusto, 12.06.2023, § 92

Valmistelijat / lisätiedot:
Männikkö Jukka, Linnamaa Reija, Viitala Erja

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Kaupunginhallituksen päätösehdotus valtuustolle:

Esitetyt talousarvion menojen ylitykset, tuloksen alitukset ja investointimäärärahojen ylitykset hyväksytään.

Kaupungin tilikauden tulos muodostui 17 825 522,21 euroa ylijäämäiseksi. Tilikauden tulosta käsitellään siten, että aiemmin tehdyistä investointivaroista syntyneitä poistoeroa tuloutetaan 1 708 369,92 euroa, Vahinkorahastosta tuloutetaan 561 396,86 euroa toteutuneiden menojen katteeksi ja että tilikauden ylijäämä 20 095 288,99 euroa siirretään taseen oman pääoman edellisten tilikausien ylijäämä -erään.

Selvitystä talouden tasapainotuksen toteutumisesta tilikaudella ei tarvita, koska taseessa on aikaisemmilta tilikausilta kertyneitä ylijäämiä.

Pirkanmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymän toiminnan päättyminen 31.12.2022 merkitään tiedoksi.

Tarkastuslautakunnan päätösehdotus valtuustolle:

Tampereen kaupungin vuoden 2022 tilinpäätös hyväksytään.

Tarkastuslautakunta saattaa tilintarkastuskertomuksen valtuustolle tiedoksi ja esittää, että kaupunginvaltuusto myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtävälalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.- 31.12.2022 lukuun ottamatta liikunta- ja nuorisajohtajaa, sivistyspalveluiden palvelualueen johtajaa ja sivistys- ja kulttuurilautakuntaa (toimikausi päättyy 31.5.2023).

Vastuuvapauden myöntäminen saatetaan uudestaan valtuuston

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

käsittelyyn viimeistään vuoden 2023 tilinpäätöksen käsittelyn yhteydessä, mikäli valtuusto ei myönnä kaikille tilivelvollisille vastuuvapautta.

Tiedoksi

Konsernihallinto, palvelualueet ja liikelaitokset, Jukka Männikkö, Reija Linnamaa, Nina Mustikkamäki, Hanna Jääskeläinen, Heini Ruski, Erja Viitala

Esteellisyys

Matti Helimo, Anni Molari, Antti Hiitti, Ida Leino, Sofia Julin, Tommi Evilä, Ulla-Leena Alppi ja Vilma Järvisalo ilmoittivat olevansa esteellisiä ja poistuivat asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. (Kuntalaki § 97)

Liitteet

- 1 Tampereen kaupungin tilinpäätös 2022, kirja
- 2 Tampereen kaupungin tilinpäätös 2022, esitysmateriaali
- 3 Kh 22.5.2023 Tilintarkastuspöytäkirja 2022, julkinen, salainen osa poistettu
- 4 Tampereen kaupunki tilintarkastuskertomus 2022
- 5 Kh 22.5.2023 Annetun selityksen liite Valtiontukisääntelyn ottaminen huomioon Tampereen kaupungin avustustoiminnassa
- 6 Kh 22.5.2023 Annetun selityksen liite Valtiontukisääntelyn muotovaatimukset päätöksissä
- 7 Kh 22.5.2023 Selitys tarkastuslautakunnalle, sivistys- ja kulttuurilautakunta, Paavola, Savisaari 12.5.2023
- 8 Kh 22.5.2023 Selityksen pyytäminen muistutuksen johdosta, tarkastuslautakunta 20.4.2023

Kaupunginhallitus, 06.05.2024, § 192

Valmistelijat / lisätiedot:
Klami Laura

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Vuoden 2022 tilintarkastuskertomuksen muistutuksen johdosta toteutetut sisäisen valvonnan kehittämistoimenpiteet liikunta- ja nuorisopalveluissa merkitään tiedoksi.

Mahdollisten vahingonkorvausten esittämisestä niitä tahoja kohtaan, joille vastuuvapautta tilikaudelta 2022 ei ole myönnetty, päättää kaupunginhallitus saatuaan selvityksen keskeneräisistä asioista.

Perustelut

Aikaisemmat päätökset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tampereen kaupunginvaltuusto on 12.6.2023 § 92 käsitellessään vuoden 2022 tilinpäätöstä hyväksynyt tarkastuslautakunnan päätösehdotuksen, jossa tarkastuslautakunta saattaa tilintarkastuskertomuksen valtuustolle tiedoksi ja esittää, että kaupunginvaltuusto myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.- 31.12.2022 lukuun ottamatta liikunta- ja nuorisajohtajaa, sivistyspalveluiden palvelualueen johtajaa ja sivistys- ja kulttuurilautakuntaa (toimikausi päättyy 31.5.2023).

Päätökseen 12.6.2023 § 92 liitettyssä kaupunginhallituksen lausunnossa tuotiin esiin työntekijän, virkamiehen ja luottamushenkilön korvausvastuut. Kaupunginhallitus totesi, että tilintarkastajan käsityksen mukaan virhe tai vahinko on enemmän kuin lievä. Tällaisessa tilanteessa vahingonkorvauksen vaatiminen olisi periaatteessa mahdollista. Lisäksi kaupunginhallituksen lausunnossa todettiin, että Hakametsän jäävuorojen ja omaan käyttöön tehtyjen epäiltyjen ostojen osalta asia on saatettu helmikuussa 2023 poliisille tutkintaan. Koska kaupunginhallituksen lausunnon mukaan asian tutkiminen on ollut vielä kesken, vastuuvapautta ei tarkastuslautakunnan näkemyksen mukaan voitu 12.6.2023 myöntää tilintarkastuskertomuksessa esitetyille tilivelvollisille.

Raportointi liikuntapalvelujen ja sivistyspalveluiden palvelualueen sisäisen valvonnan korjaavista toimenpiteistä

Liikunta- ja nuorisopalvelut on antanut selvityksensä tilintarkastuspöytäkirjassa tehdyistä havainnoista koskien toimintaan liittyviä virheellisiä toimintatapoja ja sisäisen valvonnan puutteita. Liikunta- ja nuorisopalvelujen selvityksen perusteella korjaavia toimenpiteitä on tehty. Osittain korjaavat toimenpiteet ovat edelleen käynnissä. Toimenpiteiden edistyminen on myös sisäisen tarkastuksen seurannassa, josta raportoidaan pormestarille ja konsernijohtajalle säännöllisesti. Selvitys toimenpiteistä on liitteenä.

Asian jatkokäsittely

Tampereen kaupunginvaltuuston 12.6.2023 § 92 päätöksen yhteydessä valtuusto päätti, että vastuuvapauden myöntäminen saatetaan uudestaan valtuuston käsittelyyn viimeistään vuoden 2023 tilinpäätöksen käsittelyn yhteydessä, mikäli valtuusto ei myönnä kaikille tilivelvollisille vastuuvapautta.

Kuntalain 125 §:n mukaan tilintarkastajan on annettava valtuustolle kultakin tilikaudelta kertomus, jossa esitetään tarkastuksen tulokset. Kertomuksessa on myös esitettävä, onko tilinpäätös hyväksyttävä ja voidaanko toimielimen jäsenelle ja asianomaisen toimielimen tehtäväalueen johtavalle viranhaltijalle (tilivelvollinen) myöntää vastuuvapaus. Jos tilintarkastaja havaitsee, että kunnan hallintoa ja taloutta on hoidettu vastoin lakia tai valtuuston päätöksiä eikä virhe tai aiheutunut vahinko ole vähäinen, tilintarkastuskertomuksessa on tehtävä asiasta tilivelvolliseen kohdistuva muistutus. Muistutusta ei voida

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kohdistaa valtuustoon. Tarkastuslautakunnan on hankittava tilintarkastuskertomuksessa tehdystä muistutuksesta asianomaisen selitys sekä kunnanhallituksen lausunto. Valtuusto päättää toimenpiteistä, joihin tarkastuslautakunnan valmistelu, tilintarkastuskertomus ja siinä tehty muistutus antavat aihetta. Hyväksyessään tilinpäätöksen valtuusto päättää vastuuvapaudesta tilivelvollisille.

Kuntalaissa ei ole erikseen säädetty vastuuvapauden sisällöstä ja oikeusvaikutuksista. Vastuuvapauteen sovelletaan osakeyhtiölain 22 luvusta ilmeneviä yleisiä periaatteita. Pääsääntönä on, että myöntämällä vastuuvapauden kunta luopuu oikeudesta hakea korvausta tilivelvollisen mahdollisesti aiheuttamasta vahingosta. Osakeyhtiölain mukaan päätös vastuuvapauden myöntämisestä ei ole sitova, jos yhtiökokoukselle ei ole annettu olennaisesti oikeita ja riittäviä tietoja korvausvelvollisuuden perusteena olevasta päätöksestä tai toimenpiteestä. Samaa lähtökohtaa noudatetaan myös kunnallishallinnossa.

Hallintosäännön 83 §:n 4 kohdan mukaan kaupunginhallitus käsittelee sisäisen tarkastuksen raportointia sekä hyvän hallinto- ja johtamistavan, sisäisen valvonnan, riskienhallinnan ja konsernivalvonnan asioita. Kaupunginhallitus päättää pykälän perusteella sisäisen valvonnan järjestämisestä ja tässä yhteydessä korjaavien toimien riittävyuden arvioinnista. Kun asiassa saadaan lisätietoa, kaupunginhallitus käsittelee jatkoselvitysten tulokset ja niiden aiheuttamat toimenpiteet.

Tampereen kaupunki on tehnyt poliisille tutkintapyynnön Hakametsän jäähallin myöhäisten jäävuorojen myynnistä koskien sitä, että Hakametsän jäähallissa olisi myyty useita vuosia jäävuoroja työntekijöiden lukuun ja myynnistä saadut rahat jätetty tilittämättä Tampereen kaupungille. Asia on syyteharkinnassa.

Edellä mainittu syyteharkinnassa oleva asia mukaan lukien, tässä vaiheessa ei ole tullut esiin sellaisia seikkoja, joiden perusteella kaupunki tulisi esittämään vahingonkorvausvaatimuksia niitä tahoja kohtaan, joille vastuuvapautta ei ole myönnetty. Lopullisten johtopäätösten tekeminen asiakokonaisuudessa ei tässä vaiheessa kuitenkaan ole mahdollista.

Tiedoksi

Tarkastuslautakunta, kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, Heini Ruski, Lauri Savisaari

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden tarkastusjohtaja Heini Ruskille, johtaja Lauri Savisaarelle sekä liikunta- ja nuorisajohtaja Jukka Etu-Seppälälle. Kaupunginhallitus kuuli heitä asiantuntijoina ja he poistuivat ennen päätöksentekoa.

Esteellisyys

Vilma Järvisalo ja Matti Helimo ilmoittivat olevansa asianosaisena esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kohdan perusteella. Järvisalo poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.
Helimo, jota kuultiin asiantuntijana, poistui päätöksenteon ajaksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 74, 20.05.2024

Tarkastuslautakunta, § 53, 07.05.2024

§ 74

Tampereen kaupungin tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2023

TRE:741/00.05.03/2024

Kaupunginvaltuusto, 20.05.2024, § 74

Valmistelija / lisätiedot:

Viitala Erja

Valmistelijan yhteystiedot

Kaupunginreviisori Erja Viitala puh. 050 552 6290, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Kaupunginvaltuusto velvoittaa kaupunginhallitusta ja lautakuntia ryhtymään toimiin arviointikertomuksessa esitettyjen huomioiden johdosta sekä raportoimaan näistä valtuustolle lokakuun 2024 loppuun mennessä.

Tiedoksi

Tarkastuslautakunta

Liitteet

1 Tampereen kaupungin tarkastuslautakunnan arviointikertomus
vuodelta 2023

Tarkastuslautakunta, 07.05.2024, § 53

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Viitala Erja, Kaupunginreviisori

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin tarkastuslautakunnan vuoden 2023 arviointikertomus hyväksytään. Tampereen kaupungin tarkastuslautakunnan vuoden 2023 arviointikertomus liitetään tilinpäätöksen käsittelyyn liittyväksi asiakirjaksi.

Esitetään kaupunginvaltuustolle:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto velvoittaa kaupunginhallitusta ja lautakuntia ryhtymään toimiin arviointikertomuksessa esitettyjen huomioiden johdosta sekä raportoimaan näistä valtuustolle lokakuun 2024 loppuun mennessä.

Perustelut

Tarkastuslautakunnan on kuntalain 121 §:n mukaan valmisteltava kaupunginvaltuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat sekä arvioitava, ovatko valtuuston asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet toteutuneet. Kaupunginhallitus on antanut vuoden 2023 tilinpäätöksessä selvityksen valtuuston talousarviossa asettamien tavoitteiden toteutumisesta.

Kaupungin hallintosäännön 76 §:n 5 kohdan mukaan tarkastuslautakunta antaa arviointikertomuksessa valtuustolle arvionsa valtuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta edellisenä vuonna.

Esteellisyys

Tarkastuslautakunta on valmistellut arviointikertomusta useissa kokouksissaan. Arviointikertomuksen valmistelussa tarkastuslautakunnan jäseniä ovat koskeneet seuraavat esteellisydet. Kari-Matti Hiltunen: Tampereen kaupungin ja Pirkanmaan hyvinvointialueen työllisyydenhoidon yhdyspintojen arviointi, hallintolain 28 §:n 1. mom. 5. kohdan perusteella (Pirkanmaan hyvinvointialueen aluehallituksen puheenjohtaja). Santeri Kärki: Tampereen kaupungin ja Pirkanmaan hyvinvointialueen työllisyydenhoidon yhdyspintojen arviointi, hallintolain 28 §:n 1. mom. 4. kohdan perustella (työsuhde Pirkanmaan hyvinvointialueeseen). Esteelliset jäsenet eivät ole osallistuneet esteellisyyksiinsä liittyvien kohteiden arviointiin. Esteellisyyksistä johtuvat poistumiset kokouksista on merkitty tarkastuslautakunnan pöytäkirjoille.

Liitteet

1 Tampereen kaupungin tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 75, 20.05.2024

Kaupunginhallitus, § 120, 18.03.2024

Tarkastuslautakunta, § 45, 23.04.2024

§ 75

Tampereen kaupungin vuoden 2023 tilinpäätös, tilintarkastuskertomus ja vastuuvapauden myöntäminen

TRE:4809/02.02.02/2023

Kaupunginvaltuusto, 20.05.2024, § 75

Valmistelija / lisätiedot:

Linnamaa Reija, Männikkö Jukka, Viitala Erja

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Reija Linnamaa, puh. 040 572 9610, talousjohtaja Jukka Männikkö, puh. 050 576 7539, etunimi.sukunimi@tampere.fi ja kaupunginreviisori Erja Viitala, puh. puh. 050 552 6290, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimiston johtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Kaupunginhallituksen päätösehdotus valtuustolle:

Kaupungin tilikauden tulos muodostui 55 314 661,54 euroa ylijäämäiseksi. Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle tilikauden tuloksen käsittelyä siten, että aiemmin tehdyistä investointivaroista syntynyttä poistoeroa tuloutetaan 1 708 173,65 euroa, vahinkorahastosta tuloutetaan 1 096 397,02 euroa toteutuneiden menojen katteeksi ja tilikauden ylijäämä 58 119 232,21 euroa siirretään taseen oman pääoman edellisten tilikausien ylijäämä -erään. Selvitystä talouden tasapainotuksen toteutumisesta tilikaudella ei tarvita, koska taseessa on aikaisemmilta tilikausilta kertynyttä ylijäämää.

Esitetyt talousarvion menojen ylitykset, tuloksen alitukset ja investointimäärärahojen ylitykset hyväksytään.

Tarkastuslautakunnan päätösehdotus valtuustolle:

Kaupunginvaltuusto merkitsee tilintarkastuskertomuksen tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto hyväksyy vuoden 2023 tilinpäätöksen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.–31.12.2023.

Tiedoksi

Konsernihallinto, palvelualueet ja liikelaitos, Reija Linnamaa, Jukka Männikkö, Nina Mustikkamäki, Hanna Jääskeläinen, Heini Ruski, Erja Viitala

Liitteet

- 1 Kh 18.3.2024 Tampereen kaupungin tilinpäätös 2023
 - 2 Kh 18.3.2024 Tampereen kaupungin tilinpäätös 2023, esitysmateriaali
 - 3 Tampereen kaupunki 2023 tilintarkastuskertomus
-

Kaupunginhallitus, 18.03.2024, § 120

Valmistelijat / lisätiedot:
Linnamaa Reija, Männikkö Jukka

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin vuoden 2023 tilinpäätös allekirjoitetaan ja jätetään tilintarkastajien tarkastettavaksi.

Konsernihallinto oikeutetaan tekemään tilinpäätökseen teknisluonteisia tarkistuksia ja korjauksia.

Tilinpäätös saatetaan tarkastuslautakunnan valmistelun jälkeen edelleen valtuuston käsiteltäväksi.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Kaupungin tilikauden tulos muodostui 55 314 661,54 euroa ylijäämäiseksi. Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle tilikauden tuloksen käsittelyä siten, että aiemmin tehdyistä investointivaroista syntynyttä poistoeroa tuloutetaan 1 708 173,65 euroa, vahinkorahastosta tuloutetaan 1 096 397,02 euroa toteutuneiden menojen katteeksi ja tilikauden ylijäämä 58 119 232,21 euroa siirretään taseen oman pääoman edellisten tilikausien ylijäämä -erään. Selvitystä talouden tasapainotuksen toteutumisesta tilikaudella ei tarvita, koska taseessa on aikaisemmilta tilikausilta kertynyttä ylijäämää.

Esitetyt talousarvion menojen ylitykset, tuloksen alitukset ja investointimäärärahojen ylitykset hyväksytään.

Perustelut

Sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen järjestämismäärärahat siirtyi hyvinvointialueille 1.1.2023. Tällöin päättyi myös sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymien toiminta, mikä näkyi isoina muutoksissa kuntien toiminnassa ja taloudessa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tilinpäätöksen vuosikate oli 188,0 milj. euroa, mikä kattoi suunnitelmapoistoista 142 prosenttia. Tilikauden tulokseksi muodostui 55,3 milj. euroa, mikä on 32,4 milj. euroa muutettua talousarviota parempi. Tilikauden alkuperäisen talousarvion tulos päättyi 0-tulokseen. Valtuusto päätti vuoden 2023 aikana talousarviomuutoksista neljässä kokouksessa.

Kaupungin toimintakate toteutui 28,1 milj. euroa muutettua talousarviota parempana. Toimintakate toteutui budjetoitua parempana erityisesti elinvoima- ja osaamislautakunnan (13,0 milj. euroa) sekä asunto- ja kiinteistölautakunnan (12,7 milj. euroa) osalta.

Verotuloja kertyi 511,2 milj. euroa ja valtionosuuksia 315,5 milj. euroa vuotta 2022 vähemmän. Sote-uudistuksessa leikattiin kuntien verotuloja ja valtionosuuksia merkittävästi, minkä vuoksi verotuloja ja valtionosuuksia kertyi huomattavasti vuotta 2022 vähemmän eikä verorahoituksen muutos ole vertailukelpoinen vuoteen 2022 nähden.

Kunnat saivat vielä alkuvuodesta 2023 verotilityksiä verovuoden 2022 jako-osuuksilla. Tampereen osuus näistä sote-uudistuksen niin sanotuista verohännistä oli arviolta noin 65 milj. euroa. Valtiovarainministeriö ilmoitti marraskuussa 2023, että kunnille on vuodelle 2023 maksettu 501 milj. euroa liikaa valtionosuuksia, jotka tullaan perimään kunnilta takaisin vuosina 2025–2027. Tampereen osuus on valtiovarainministeriön laskelman mukaan 22,5 milj. euroa.

Nettoinvestoinnit (229,2 milj. euroa) vähenivät 3,3 milj. euroa vertailuvuodesta ja alittivat muutetun talousarvion 53,8 milj. eurolla. Asukaskohtainen lainamäärä laski 371 eurolla ollen vuoden lopussa 3 347 euroa asukasta kohden.

Palkallisten henkilötyövuosien määrä vuonna oli 8 268 henkilötyövuotta, josta palkkatuetun henkilöstön osuus oli 164 henkilötyövuotta. Henkilöstökulut alittivat muutetun talousarvion 3,4 milj. eurolla. Henkilöstökulut vähenivät vertailuvuodesta 240,2 milj. euroa, mitä selittää Pirkanmaan hyvinvointialueen toiminnan aloitus. Muutos vähensi henkilöstöä noin 6 050:llä.

Konsernitilinpäätökseen yhdisteltiin 63 tytäryhteisöä, kaksi kuntayhtymää ja 14 osakkuus- tai omistusyhteisyhteisöä. Konsernin tilikauden tulos oli 64,1 milj. euroa ylijäämäinen. Konsernin investointimenot olivat 537,4 milj. euroa ja investointien tulorahoitusprosentti 53. Konsernin 2 235,6 milj. euron lainakanta oli 8 765 euroa asukasta kohden.

Toiminnan tavoitteiden toteutuminen

Vuosi 2023 oli Tampereen strategian Tekemisen kaupunki toinen toteutusvuosi. Kaupunginvaltuusto asetti vuoden 2023 talousarviossa strategian pohjalta yhteensä 11 koko kaupunkia koskevaa toiminnan tavoitetta ja palvelualueille yhteensä 32 tavoitetta. Kaupungin liikelaitoksille asetettiin kahdeksan tavoitetta. Tytäryhteisöille asetettiin 69 tavoitetta, jotka tuovat esiin pääomistajan tahdon.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Talousarvion toiminnan tavoitteet perustuvat Tampereen strategiaan. Talousarviossa tavoitteita asetetaan ensisijaisesti toiminnan vaikuttavuudelle ja tuloksille. Toiminnan tavoitteet ovat valtuustoon nähden sitovia, pois lukien tytäryhteisöille asetetut tavoitteet.

Suoraan kaupunkistrategiasta johdetuista 43 toiminnan tavoitteesta 28 toteutui ja 5 toteutui osittain. Tavoitteista 10 jäi toteutumatta. Liikelaistosten 8 toiminnan tavoitteesta 5 toteutui, 2 toteutui osittain ja 1 tavoite jäi toteutumatta. Tytäryhteisöjen 69 toiminnan tavoitteesta 54 toteutui, 2 toteutui osittain ja 13 jäi toteutumatta.

Tamperelaisten hyvinvointia koskevat tavoitteet toteutuivat osittain. Positiivista on, että lasten, nuorten ja aikuisten liikkuminen on lisääntynyt hieman kahden vuoden takaisesta ja lasten ja nuorten koettu ahdistuneisuus on vähentynyt hieman vuoteen 2021 verrattuna. Myös itsensä yksinäiseksi tuntevien lasten, nuorten ja aikuisten osuus on vähentynyt kaikilla kolmella kohderyhmällä. Sitä vastoin perusopetuksen oppimistuloksiin, ammatillista tutkintoa opiskelevien negatiivisiin eroamisiin sekä tutkintomääriin asetetut tavoitteet jäivät toteutumatta. Myöskään turvallisuuden tunteen vahvistumiseen yhdistyvä tavoite kiusaamisen vähentymisestä toisen asteen koulutuksessa ei toteutunut.

Valtuustokauden tavoitteena on kaventaa alueiden välisiä hyvinvointieroja. Tähän liittyvä vuositavoite asuinalueiden kehittämistyön organisoinnista ja toiminnan käynnistymisestä toteutui. Kaupunkitasoinen kaupunginosakehittämisen työryhmä on perustettu ja pormestari on nimennyt työryhmän. Kaukajärven ja Annalan kaupunginosaohjelma käynnistyi vuoden 2023 alussa. Kaupungin hyvinvointikyselyn mukaan aikaisempaa useampi kuntalainen kokee voivansa vaikuttaa oman asuinalueensa kehittämiseen.

Kaupunkiympäristöön ja asumiseen liittyvät tavoitteet ovat edenneet pääosin. Muun muassa kestävän liikenteen kehitysindeksi on parantunut 7,1 prosenttia vuoteen 2022 verrattuna. Indeksillä sisältyy jalankulun, pyöräliikenteen ja joukkoliikenteen nousijamäärät Tampereen pysäkeillä. Luonnon monimuotoisuutta kuvaavat seurantaindikaattorit on määritetty ja seuranta käynnistetty tavoitellun mukaisesti. Myös tavoite 150 pientalon rakentamisen mahdollistamisesta toteutui. Sitä vastoin kohtuuhintaisia asuntoja ei valmistunut vuositavoitteen mukaisesti. Tilannetta korjaa hieman se, että vuonna 2022 asuntoja valmistui yli tavoitteen.

Vuoden 2022 aikainen positiivinen työllisyystilanne on vähitellen heikentynyt vuoden 2023 aikana, mikä näkyy osin työllisyystavoitteiden toteutumisessa. Työllisyyskokeilun aikana työllistyneiden kokonaismäärä ei kasvanut vuoteen 2022 verrattuna, vaan laskua oli 619 henkilöä. Huomioiden kuitenkin työttömyyden jäljellä olevan rakenteen voidaan tulosta pitää hyvänä. Työllisyyskokeilun työttömien ja lomautettujen asiakkaiden määrä kokeilussa on noussut 29,8 prosentilla (2 784 asiakasta) joulukuusta 2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Nuorten laaja työttömyysaste nousi Tampereella 2,2 prosenttiyksikköä vuoden takaiseen verrattuna. Tampereen verrokina toimivassa viidessä muussa suuressa kaupungissa nuorten laaja työttömyysaste nousi keskimäärin 1,58 prosenttiyksikköä. Ulkomaalaisten laaja työttömyysaste kasvoi vuoden takaiseen verrattuna Tampereella 3,7 prosenttiyksikköä. Ulkomaalaisten laajan työttömyysasteen kasvua selittää osittain tilapäistä suojelua saavien ukrainalaisten työnhakija-asiakkaiden tulo Suomeen ja heidän lisääntynyt määrä TE-palveluissa. Lisäksi Tampereelle muuttavien vieraskielisten määrät ovat olleet edelliseen vuoteen verrattuna kasvussa, mikä selittää myös kotoutumisaikaisten, työllistymistä edistävissä palveluissa olevien ulkomaalaisten määrän kasvua. Muissa kuutoskaupungeissa ulkomaalaisten laaja työttömyysaste kasvoi keskimäärin 2,0 prosenttiyksikköä.

Koko kaupunkia koskevat, organisaation toimintakykyyn liittyvät tavoitteet etenivät pääosin suunnitellusti. Tavoitteet esihenkilötyön ja henkilöstön työhyvinvoinnin parantumiseen toteutuivat. Esihenkilöarvioinnin kaupunkitasoinen keskiarvo oli 3,41 ja näin ollen ylitti tavoitellun keskiarvon 3. Työhyvinvointimatriisin tulos parani edelliseen vuoteen verrattuna. Tulokset ovat kehittyneet myönteisesti matriisin kaikilla osa-alueilla. Sairauspoissaolot ovat laskeneet, työtapaturmien määrä on vähentynyt, ja työkyvyttömyyseläkemaksut pienentyneet, sekä Kunta10 -tulokset kehittyneet myönteiseen suuntaan.

Työntekijäkokemuskyselyn tulokset parantuivat edelliseen vuoteen verrattuna kaupunkitasoisesti ja kaikissa lautakunnissa. Sekä työntekijäkokemuskyselyn QWL eli työelämän laatuindeksi ja työnantajan suosittelua kuvaava eNPS-luku parantuivat vuoteen 2022 verrattuna. Tampereen houkuttelevuutta työnantajana on pyritty vahvistamaan parantamalla hakijakokemusta, mutta tämä tavoite jäi toteutumatta.

Digitalisaation osalta vuonna 2023 tavoitteena oli, että asiointi digitaalisessa kanavassa on mahdollista 35 prosentissa kaupungin palveluja ja tavoite toteutui. Palvelutietovarantoon on palvelukanavistaan ilmoittanut 168 palvelua, joista 76 tarjoaa verkkoasiointikanavan. Näin ollen asiointi digitaalisessa kanavassa on tällä hetkellä mahdollista 45 prosentissa kaupungin palveluja.

Talousarviossa asetettiin tavoitteeksi, että kaupungin asiakkaista 57 prosenttia kokee palvelun ylittävän odotukset. Vuoden 2023 osalta kaupunki sai yli 56 300 vastausta asiakaskokemuksesta. 71,40 prosenttia kaupungin asiakkaista on kokenut, että palvelu on ylittänyt heidän odotuksensa.

Kaupungin tytäryhteisöille asetetuista tavoitteista 81 prosenttia toteutui kokonaan tai osittain. Keskeisiä onnistumisia olivat mm. saavutetut osinkotavoitteet Tampereen Energia Oy:n, Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n ja Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:n osalta. Tampereen Energia Oy myös saavutti uusiutuvan energian osuuden tavoitteen, asuntoyhteisöt Pirkan Opiskelija-asunnot Oy ja Tampereen Vuokra-asunnot Oy saavuttivat taloudellisen käyttöasteen tavoitteet sekä Tampereen Raitiotie Oy

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

saavutti raitoliikenteen luotettavuudelle asetetun tavoitteen. Saavuttamatta jäivät asiakastyytyväisyyteen liittyvät tavoitteet Pirkanmaan Voimia Oy:llä sekä Tampereen Infra Oy:llä, myöskään Tampere-Talo Oy:n kävijämäärä ei yltänyt tavoitteeseen. Taloudellisista tavoitteista Tampereen Vuokra-asunnot Oy ei saavuttanut toiminnan kannattavuuden tavoitetta eikä Tullinkulman työterveys Oy onnistunut pääsemään kaupungin työterveyshuollon kustannuksien osalta tavoitteeseen.

Liikelaitosten tavoitteet saavutettiin pääosin suunnitellusti.

Lautakuntien ja konsernihallinnon vuosisuunnitelmissa määritellään talousarviossa asetettuja tavoitteita toteuttavia toimenpiteitä, joista raportoidaan lautakunnille kolmannesvuosittain. Vuoden 2023 osalta lautakuntien vuosisuunnitelman toteutumisesta on raportoitu kullekin lautakunnalle huhtikuun, elokuun lopun ja vuoden lopun tilanteesta. Konsernihallinnon taloutta on raportoitu toiminnan ja talouden katsauksissa sekä tilinpäätöksessä. Vuosisuunnitelman 2023 toimenpiteistä on raportoitu ylimmän johdon tavoite- ja kehityskeskusteluissa.

Tiedoksi

Konsernihallinto, palvelualueet ja liikelaitos, Reija Linnamaa, Jukka Männikkö, Nina Mustikkamäki, Hanna Jääskeläinen, Heini Ruski, Erja Viitala

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden talousjohtaja Jukka Männikölle, johtaja Reija Linnamaalle, johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Lauri Savisaarelle, henkilöstöjohtaja Niina Pietikäiselle sekä liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Kh 18.3.2024 Tampereen kaupungin tilinpäätös 2023
 - 2 Kh 18.3.2024 Tampereen kaupungin tilinpäätös 2023, esitysmateriaali
-

Tarkastuslautakunta, 23.04.2024, § 45

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Viitala Erja, Kaupunginrevisori

Päätösehdotus oli

Tarkastuslautakunta esittää kaupunginvaltuuston päätettäväksi:

Kaupunginvaltuusto merkitsee tilintarkastuskertomuksen tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto hyväksyy vuoden 2023 tilinpäätöksen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto myöntää vastuuvapauden toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.–31.12.2023.

Perustelut

Tampereen kaupungin tilintarkastaja on tarkastanut vuoden 2023 tilinpäätöksen. Tilintarkastaja esittää tilintarkastuskertomuksessaan, että tilinpäätös voidaan hyväksyä ja vastuuvapaus myöntää toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1.–31.12.2023. Tilintarkastuskertomus luovutetaan tarkastuslautakunnalle 23.4.2024.

Liitteet

- 1 Tampereen kaupunki 2023 tilintarkastuskertomus
- 2 Tampereen kaupunki Tilinpäätös 2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 76, 20.05.2024

Kaupunginhallituksen konsernijaosto, § 33, 23.04.2024

Kaupunginhallitus, § 193, 06.05.2024

§ 76

Suomen Hopealinja Oy:n pääomittaminen

TRE:1983/02.04.00/2024

Kaupunginvaltuusto, 20.05.2024, § 76

Valmistelija / lisätiedot:
Vuojolainen Arto

Valmistelijan yhteystiedot

Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen, puh. 050 345 1397 ja
controller Ville Taivassalo, puh. 041 730 5437, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasianjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Suomen Hopealinja Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon
tehdään 2 000 000 euron pääomasijoitus.

Konsernihallinnon yhteisten erien vuoden 2024 talousarvioon, kohtaan
investoinnit osakkeisiin ja osuuksiin, tehdään sijoitusta vastaava 2 000
000 euron lisäys.

Tiedoksi

Arto Vuojolainen, Ville Taivassalo, Sanna Kareinen, Saara Unnanlahti,
Suomen Hopealinja Oy

Liitteet

- 1 Khkoja 23.4.2024 Valtiontukioikeudellinen arvio Suomen Hopealinja Oyn pääomittamisesta, Asianajotoimisto Mercurius Oy, julkinen
 - 2 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, Tulos- ja tase-ennuste sekä rahoituslaskelma 2024-2026, selvitys ennusteista
 - 3 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, Rahoituslaskelma 2024-2026
 - 4 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, Tase-ennuste 2024-2026
 - 5 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, Tulosennuste 2024-2026
 - 6 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, Tulos 2023, vahvistamaton
 - 7 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, Tase 2023, vahvistamaton
 - 8 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, hallituksen kokous 15.12.2023, pöytäkirjanote
 - 9 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, hallituksen kirje 9.4.2024 kaupunginhallituksen konsernijaostolle
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginhallituksen konsernijaosto, 23.04.2024, § 33

Valmistelijat / lisätiedot:
Vuojolainen Arto

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Suomen Hopealinja Oy:n toimintaa, taloustilannetta ja tulevaisuutta koskeva tilannekatsaus merkitään tiedoksi.

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Suomen Hopealinja Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon tehdään 2 000 000 euron pääomasijoitus.

Konsernihallinnon yhteisten erien vuoden 2024 talousarvioon, kohtaan investoinnit osakkeisiin ja osuuksiin, tehdään sijoitusta vastaava 2 000 000 euron lisäys.

Perustelut

Perinteisen laivayhtiö Suomen Hopealinja Oy:n toimialana on yhtiöjärjestyksensä mukaisesti harjoittaa matkustajalaivaliikennettä ja muuta siihen liittyvää luvallista toimintaa. Yhtiön taloudellinen tilanne on ollut erilaisista tekijöistä johtuen hyvin haastava jo useiden vuosien ajan. Tampereen kaupunki on joutunut ottamaan taloudellista vastuuta yhtiön harjoittaman liiketoiminnan jatkumisesta. Kaupunki on samaan aikaan pyrkinyt aktiivisesti irtaantumaan hallitusti yhtiön omistuksesta, mutta monista eri syistä johtuen tämä ei toistaiseksi ole onnistunut. Yhtiön vakavan taloustilanteen seurauksena Suomen Hopealinja Oy:n hallitus on lähestynyt omistajaansa Tampereen kaupunkia 2,0 milj. euron pääomituspyynnöllä (liitteenä pöytäkirjanote yhtiön hallituksen kokouksesta 15.12.2023 sekä yhtiön hallituksen kirje 9.4.2024).

Omistajaohjausyksikkö on toteuttanut ulkopuolisen arvion markkinoilla toimivan yhtiön pääomitusmahdollisuuksista sekä tehnyt sisäisen riskiarvion eri vaihtoehtoista. Niiden perusteella yhtiön pääomittaminen olisi mahdollista, mikä johtaisi haastavassa tilanteessa kaupungin riskien kannalta hallitun toteutusvaihtoehdon toimeenpanoon. Kaupungin lakiyksikkö on konsultoinut prosessin eri vaiheissa etenemistä.

Suomen Hopealinja Oy:n aiemmin laaja omistajapohja ja omistusosuuksien jakautuminen on kokenut viimeisten vuosien aikana kahdessa eri vaiheessa merkittäviä muutoksia. Tampereen kaupungilla on yhtiön harjoittaman toimialan suhteen yleinen matkailullinen intressi sekä kaupungin omistuksessa olevan Viikinsaaren liikennöintiä koskeva konkreettinen intressi. Edellisten ei ole katsottu edellyttävän kaupungin omistusta, mutta markkinatoimijoiden puuttuminen on vaikuttanut kaupungin tekemiin ratkaisuihin. Tampereen kaupunki osallistui

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kaupunginhallituksen 14.12.2020 § 530 tekemällä päätöksellä Suomen Hopealinja Oy:n järjestämään osakeantiin ja merkitsi osakkeita 50 milj. kappaletta ja maksoi niistä yhteensä 500 000 euroa osakeannin ehtojen mukaisesti. Samalla päätettiin ostaa tai vaihtoehtoisesti lunastaa muiden Suomen Hopealinja Oy:n osakkaiden osakkeet 0,01 eurolla/osake. Kun yhtiön muut osakkaat (noin 70 eri osakasta) eivät osallistuneet osakeantiin, nousi Tampereen kaupungin omistusosuus yhtiössä 30,46 prosentista 99,92 prosenttiin ja yhtiöstä tuli Tampereen kaupungin tytäryhtiö. Tampereen kaupunki käynnisti lunastusoikeuden nojalla osakeyhtiölain 18 luvun mukaisen lunastusmenettelyn. Pitkän lunastusprosessin jälkeen välimiesoikeus vahvisti tuomiolauselmassa 14.12.2021, että Tampereen kaupungilla on osakeyhtiölain 18 luvun 1 §:n mukainen oikeus lunastaa Suomen Hopealinja Oy:n vähemmistöosakkeenomistajien osakkeet ja vahvisti Suomen Hopealinja Oy:n osakkeen lunastushinnaksi 0,01 euroa osakkeelta. Lunastettavien osakkeiden lukumäärä oli yhteensä 42 491 kappaletta ja lunastushinta yhteensä 424,91 euroa. Tuomion lainvoimaisuuden jälkeen kaupunki suoritti lunastushinnan ja sai tätä kautta omistukseensa 100 prosenttia yhtiön osakkeista. Välimiesoikeuden tuomio vahvisti yhtiön osakekannan alhaisen arvostustason. Omistusjärjestelyn tavoitteena on ollut myös omistuspohjan keskittämisen kautta mahdollistaa yhtiön mahdollinen myynti tai muut rakennejärjestelyt sujuvammin.

Tampereen kaupunkikonserniin kuulumisen on merkinnyt sitä, että Tampereen kaupunki on ottanut yhtiön ainoana omistajana vastuuta yhtiön rahoitusasemasta yhtiön liiketoiminnan haastavassa toimintaympäristössä. Suomen Hopealinja Oy:n pankkitili Nordea Pankissa on liitetty tytäryhtiöaseman muodostumisen jälkeen kaupungin konsernitiliin liiketoiminta- ja rahoitusjohtajan päätöksellä 28.1.2022 § 1. Yhtiölle myönnettiin tuolloin 300 000 euron suuruinen luottolimiitti tavanomaisin ehdoin. Yhtiön hallituksen tekemien luottolimiittiä koskevien korotuspyyntöjen perusteella luottolimiittiä on vaiheistaen korotettu ja se on määräaikaisesti nostettu 30.6.2024 asti 1,225 milj. euroon. Yhtiön toimintaan kuuluu voimakkaat kausivaihtelut ja väliaikaisen rahoituksen tarve on suurimmillaan keväällä.

Suomen Hopealinja Oy:n vakavaa taloustilannetta ja siihen liittyviä toimenpiteitä on käsitelty viimeisten vuosien aikana lukuisia kertoja kaupunginhallituksen konsernijaostossa. Päätöspykälät ovat olleet salaisia julkisuuslain (621/1999) 24.1 §:n 17- ja 20-kohtiin perustuen. Päätöksiin pohjautuen kaupunki on tehnyt erilaisia toimenpiteitä yhtiön toiminnan jatkoa koskien. Julkisista rekistereistä ja mm. yhtiön omista tilinpäätöstiedoista on käynyt hyvin selvästi ilmi liiketoiminnan useamman vuoden raskas tappiollisuus sekä erittäin hankala taloudellinen asema. Yhtiön osakepääoman menettäminen on rekisteröity kaupparekisteriin 10.12.2020. Taloudellisissa vaikeuksissa olevana yhtiönä Suomen Hopealinja Oy ei ole voinut saada korona-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

avustuksia. Suomen Hopealinja Oy:n osakkeiden kirjanpitoarvo 858 567,56 euroa on kirjattu kaupungin kirjanpidossa konsernijohtajan päätöksellä 29.11.2023 § 189 kokonaan kuluksi.

Yhtiön vahvistamattoman taseen oma pääoma oli 31.12.2023 tilanteessa noin 1,43 milj. euroa negatiivinen ja yhtiöllä oli vierasta pääomaa yhteensä noin 3,35 milj. euroa. Pitkäaikaista vierasta pääomaa oli noin 2,65 milj. euroa, josta lainoja rahoituslaitoksille noin 1,8 milj. euroa. Tilikauden 1.1. - 31.12.2023 vahvistamattomassa tuloslaskelmassa yhtiö teki noin 3,42 milj. euron liikevaihdolla noin 0,54 milj. euroa tappiollisen tuloksen. Yhtiön tilikauden tappiot ovat aiempina ja osin koronapandemian täyteisinä haastavina vuosina 2020-2022 olleet noin 0,48 milj. euroa (vuonna 2020), noin 0,53 milj. euroa (vuonna 2021) ja noin 0,23 milj. euroa (vuonna 2022). Vuonna 2019 yhtiön tilikauden tulos oli noin 0,03 milj. euroa voitollinen.

Yhtiön myynnin osalta on käyty vuosien 2021-2024 aikana useampien ostajaehdokkaiden kanssa neuvotteluja. Suurin osa em. neuvotteluista on päättynyt ostajaehdokkaiden toimesta. Omistajaohjausyksikön arvion mukaan taustasyynä on ollut yhtiön heikko taloudellinen asema ja merkittävä pääomitustarve. Yhtiön harjoittama liiketoiminta on sinänsä nähty houkuttelevana ja monenlaisia mahdollisuuksia sisältävänä kokonaisuutena.

Tampereen kaupungin ensisijaisena tahtotilana on siis ollut löytää Suomen Hopealinja Oy:lle uskottava omistajataho, joka panostaisi yhtiöön ja sen toiminnan kehittämiseen. Koska toistaiseksi tämä ei ole toteutunut, on kaupunki yhtiön hallituksen esittämän pääomituspyyntöön perustuen selvittänyt ulkopuolisen asiantuntijan kanssa Tampereen kaupungin mahdollisuuksia pääomitaa täysin omistamaansa markkinoilla toimivaa yhtiötä. Osin hyvinkin monimutkaisten valtioneuvoston oikeudellisten tekijöiden viitekehyksessä on arvioitu mahdollisen kaupungin pääomituksen toteuttamisedellytyksiä. Asiaan on vaikuttanut merkittävästi kaupungin yhtiöön kohdistuvat sitoumukset, joista on päätetty kaupunginhallituksen liiketoimintajaoston kokouksessa 2.12.2016 § 52. Alkuvuoden 2024 aikana on toteutettu ulkopuolinen juridinen selvitystyö markkinataloustoimijatestin näkökulmasta koskien mm. tarkastelukulmaa, jossa kaupungin kokonaissitoumuksia on arvioitu suhteessa yhtiön pääomittamiseen ja kokonaisrahoitustarpeeseen.

Asianajotoimisto Mercurius Oy:n tekemässä muistiossa (muistiosta on olemassa sekä julkinen, että salainen versio) on arvioitu, täyttääkö Tampereen kaupungin suunnittelema Suomen Hopealinja Oy:n pääomitus valtioneuvoston määritelmän vai onko toimenpide markkinaehtoinen. Saatujen tietojen perusteella Mercurius Oy katsoo, että Tampereen kaupungille edullisempi vaihtoehto olisi yhtiön pääomittaminen kuin yhtiön omaisuuden likvidointi ja saatavien perintä konkurssimenettelyssä. Mercuriuksen arvion mukaan käytössä olleen asiakirja-aineiston perusteella yhtiön pääomittamista koskeva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

toimenpide on markkinaehtoinen. Mahdollisuutta pääomitusmenpiteen tulkittamisesta jälkikäteen valtiontueksi ei kuitenkaan täysin voida sulkea pois, mutta Merkurius pitää riskiä maltillisena. Merkurius suosittelee, että Tampereen kaupunki suorittaa vielä muistion perusteella sisäisen riskiarvioinnin ja tekee sen jälkeen päätöksen asiassa etenemisestä.

Kaupunki on suorittanut sisäisen riskiarvion Merkuriuksen muistion perusteella. Riskiarviointi suoritettiin omistajaohjausyksikön toimesta ja siinä arvioitiin vaihtoehtoja strategisten riskien, operatiivisten riskien, taloudellisten riskien ja vahinkoriskien näkökulmista. Riskiarvioinnin perusteella yhtiön esittämä kaupungin pääomitus on kokonaisuudessaan kaupungin näkökulmasta tarkasteltuna vähiten riskejä sisältävä vaihtoehto. Näin ollen omistajaohjausyksikkö puoltaa Suomen Hopealinja Oy:n hallituksen 2,0 milj. euron pääomitusesitystä.

Mikäli yhtiön pääomitus toteutuu yhtiön hallituksen esittämällä tavalla, yhtiö maksaa pois kaupunkikonsernin ulkopuoliset lainansa ja kaupungin antamat sitoumukset yhtiön toimintaa koskien poistuvat. Yhtiön tuottamat ennustelaskelmat (tulosennuste, tase-ennuste ja rahoituslaskelmaennuste) vuosille 2024-2024 sekä niitä koskeva selvitys osoittavat, että yhtiöllä on pääomituksen jälkeen mahdollisuudet harjoittaa kannattavaa liiketoimintaa. Yhtiön hallituksen jo päättämien tehostamistoimenpiteiden lisäksi yhtiön rahoituskulut kevenevät ratkaisevasti pääomituksen jälkeen. Vuotuiset korkokulut vähenevät laskelmissa yli 100 000 eurolla ja lainojen lyhennykset noin 100 000 euroa jäävät pois. Yhtiön tulosennusteen mukaan vuoden 2024 tilikaudelta ennustetaan positiivista tulosta ja vuonna 2026 tulostavoite on viisi (5) prosenttia liikevaihdosta eli noin 150 000 euroa. Ennustetulla tuloskehityksellä yhtiön kassa vahvistuu merkittävästi ja se mm. mahdollistaa konsernitililuoton lyhentämisen. Yhtiön hallituksen esittämä 2,0 milj. euron pääomitus ja yhtiön tuottamat ennustelaskelmat tarkoittaisivat vuoden 2026 tilanteessa kaupungin sijoitukselle noin 7,5 prosentin laskennallista tuottoa, jota voidaan pitää etenkin muut vaihtoehdot huomioiden tyydyttävänä. Yhtiön edellisten vuosien taloudellinen suorituskyky ja yleisen taloustilanteen heijastuminen kulutuskäyttäytymiseen aiheuttavat yhtiön ennusteisiin merkittävää epävarmuutta ja riskejä. Yhtiö on operatiivisessa toiminnassaan kuitenkin osoittanut useampien vuosien poikkeuksellisissa liiketoimintaolosuhteissa erinomaista toimintakykyä mikä osaltaan puoltaa ennustettua tuloskehitystä.

Pääomituksen jälkeen yhtiön toimintaa voidaan jatkaa nykymuodossaan omistajanaan Tampereen kaupunki tai yhtiö voidaan myydä. Yhtiön toiminnan tarkoitusta voidaan myös muuttaa. Yhtiön mahdollinen hyödyntäminen kaupungin suunnittelemassa vesibussiliikenteessä on arvioitavana esim. mahdollisen kaupunkiomisteisen kalustoyhtiön roolissa. Tämä edellyttäisi huomattavia muutoksia nykyiseen toimintaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ja mm. Viikinsaaren käyttöön liittyen, ja sitä koskevat selvitykset ovat huhtikuun 2024 tilanteessa keskeneräisiä. Konsernijaostolle esitellään kokouksessa asiaa koskeva tilannekatsaus.

Osa liitteistä on salassa pidettäviä viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24.1 §:n 17- ja 20-kohtien perusteella.

Lausunnot

Lakiasiainyksikkö, johtava juristi Jyri Nuojua:

Omistajaohjaus on pyytänyt kaupungin ulkopuoliselta konsultilta valtioneuvoston oikeudellisen arvion. Arviossa on todettu, että kaupungin tulee tehdä oma riskiarvionsa tehtävästä sijoituksesta. Omistajaohjaus on arvioinut sijoituksen ja sen tekemättä jättämisen riskisuhdetta. Toimenpiteen ei katsota olevan valtioneuvoston tukea, mikäli se on tehty markkinataloustoimijaperiaatteen mukaisesti siten, kuin yksityinen sijoittaja tai -omistaja vastaavassa tilanteessa toimisi. Ulkopuolisen selvityksen ja omistajaohjauksen arvion mukaan suunnitellun sijoituksen katsotaan olevan tuottoriskisuhdeeltaan markkinaehtoinen, huomioiden riski pääomien menetykselle mikäli sijoitusta ei tehtäisi. Näin ollen voidaan katsoa, ettei suunnitelut pääomasijoitus olisi valtioneuvoston tukea, vaan omistajan markkinaehtoinen toimenpide.

Tiedoksi

Arto Vuojolainen, Ville Taivassalo, Sanna Kareinen, Saara Unnanlahti, Suomen Hopealinja Oy

Liitteet

- 1 Khkoja 23.4.2024 Valtioneuvoston oikeudellinen arvio Suomen Hopealinja Oyn pääomittamisesta, Asianajotoimisto Mercurius Oy, julkinen
 - 2 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, Tulos- ja tase-ennuste sekä rahoituslaskelma 2024-2026, selvitys ennusteista
 - 3 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, Rahoituslaskelma 2024-2026
 - 4 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, Tase-ennuste 2024-2026
 - 5 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, Tulosenuste 2024-2026
 - 6 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, Tulos 2023, vahvistamaton
 - 7 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, Tase 2023, vahvistamaton
 - 8 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, hallituksen kokous 15.12.2023, pöytäkirjanote
 - 9 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, hallituksen kirje 9.4.2024 kaupunginhallituksen konsernijaostolle
-

Kaupunginhallitus, 06.05.2024, § 193

Valmistelijat / lisätiedot:
Vuojolainen Arto

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Suomen Hopealinja Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon tehdään 2 000 000 euron pääomasijoitus.

Konsernihallinnon yhteisten erien vuoden 2024 talousarvioon, kohtaan investoinnit osakkeisiin ja osuuksiin, tehdään sijoitusta vastaava 2 000 000 euron lisäys.

Tiedoksi

Arto Vuojolainen, Ville Taivassalo, Sanna Kareinen, Saara Unnanlahti, Suomen Hopealinja Oy

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolaiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Khkoja 23.4.2024 Valtiontukioikeudellinen arvio Suomen Hopealinja Oyn pääomittamisesta, Asianajotoimisto Mercurius Oy, julkinen
- 2 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, Tulos- ja tase-ennuste sekä rahoituslaskelma 2024-2026, selvitys ennusteista
- 3 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, Rahoituslaskelma 2024-2026
- 4 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, Tase-ennuste 2024-2026
- 5 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, Tulosennuste 2024-2026
- 6 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, Tulos 2023, vahvistamaton
- 7 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, Tase 2023, vahvistamaton
- 8 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, hallituksen kokous 15.12.2023, pöytäkirjanote
- 9 Khkoja 23.4.2024 Suomen Hopealinja Oy, hallituksen kirje 9.4.2024 kaupunginhallituksen konsernijaostolle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 77, 20.05.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 357, 19.12.2023

Yhdyskuntalautakunta, § 104, 16.04.2024

Kaupunginhallitus, § 198, 06.05.2024

§ 77

Asemakaava nro 8576, XXI (Petsamo), Petsamonkatu 9, Kalevan lastentalo

TRE:2322/10.02.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 20.05.2024, § 77

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Sari Pietilä, puh. 040 806 2699, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasianjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi valtuusto hyväksyi yksimielisesti seuraavan toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto toivoo, että asemakaavan hyväksymisen jälkeen Kalevan lastentalon tontin ja kiinteistön myyntiä edistetään mahdollisimman ripeästi ja sille etsitään sellainen toteutustapa, joka mahdollistaa kaupungille sekä hyvän hinnan että laadun. Laatua on, että asumisen ohella tontille voisi syntyä myös asemakaavan mahdollistamaa yksityistä kulttuuri- ja liikunta-, ravintola-, tai muuta aluetta kaupunkilaisten käyttöön avaavaa toimintaa.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8576 (päivätty 19.12.2023 ja tarkistettu 2.4.2024) hyväksytään.

Kokouskäsitely

Jaakko Stenhäll teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto toivoo, että asemakaavan hyväksymisen jälkeen Kalevan lastentalon tontin ja kiinteistön myyntiä edistetään mahdollisimman ripeästi ja sille etsitään sellainen toteutustapa, joka mahdollistaa kaupungille sekä hyvän hinnan että laadun. Laatua on, että asumisen ohella tontille voisi syntyä myös asemakaavan mahdollistamaa yksityistä kulttuuri- ja liikunta-, ravintola-, tai muuta aluetta kaupunkilaisten käyttöön avaavaa toimintaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kannatus: Aleksi Jänntti ja Jouni Sirén.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, voidaanko Stenhällin tekemä toivomusponsiehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska toivomusponsiehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Tiedoksi

muistuttajat (4 kpl), Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Virpi Ekholm, Ari Kilpi, Sari Pietilä, asemakaavaavustajat@tampere.fi

Liitteet

- 1 Liite yla 16.4.2024 Asemakaava
 - 2 Liite yla 16.4.2024 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
 - 3 Liite yla 16.4.2024 Asemakaavan seurantalomake
 - 4 Liite yla 16.4.2024 Rakentamistapaohje
-

Yhdyskuntalautakunta, 19.12.2023, § 357

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8576 (päivätty 19.12.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 19.12.2023 päivätyn asemakaavamuutoksen nro 8576. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: www.tampere.fi/kaavat/8576

Diaarinumero: TRE: 2322/10.02.01/2021

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Sari Pietilä

Käyttötarkoituksen muutos moneen tarkoitukseen taipuvaksi

Asemakaavan muutoksella on tutkittu valtakunnallisesti merkittävässä rakennetussa kulttuuriympäristössä (RKY-alueella) sijaitsevan Kalevan lastentalon tontin suojelua, käyttötarkoituksen muuttamista ja täydennysrakentamisen mahdollisuuksia. Päiväkotitoiminnan loputtua

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

rakennus on ollut pitkään tyhjillään, eikä omistajan mukaan soveltuisi korjattunakaan nykyisiin päiväkotitoiminnan vaatimuksiin. Asemakaavan muutoshakemuksen on jättänyt Tampereen Tilakeskus Liikelaitos 4.9.2014.

Valmisteluvaiheen vaihtoehtoista kaavaehdotukseksi

Valmisteluvaiheessa esiteltiin kolme vaihtoehtoista kaavaratkaisua. Pääkäyttötarkoitukseksi tutkittiin asumista ja sitä täydentävien toimintojen; liike-, toimisto-, työ-, palvelu- ja opetustilojen mahdollistamista tontille. Vaihtoehdot erosivat toisistaan suojelun laajuuden ja uudisrakentamisen määrän suhteen. Osittain purkavilla vaihtoehtoilla oli vaikutustenarvion mukaan suuria kielteisiä vaikutuksia rakennushistoriallisten ja -taiteellisten arvojen säilymiseen.

Ehdotusvaiheessa kaavaratkaisuksi valittiin palautteesta ja todetuista arvoista johtuen koko Kalevan lastentalon suojeleva vaihtoehto, rakennusta ei saa purkaa. Täydennysrakentamista ei osoiteta. Jotta rakennus saataisiin takaisin käyttöön, on valittu pääkäyttötarkoitus, joka mahdollistaa hyvin monen tyyppisiä tulevia käyttäjiä: asuin-, liike-, kulttuuri- sekä työpaikkatoimintaa.

Jos koko rakennuksen kunnostus toteutetaan vain asumisena, se tarjoaa kodin noin 70 asukkaalle. Asemakaavassa rakennusoikeutta muodostuu 3300 kerrosalaneliömetriä (jatkossa k-m²).

Kaava-alueeseen on liitetty Petsamonkatua, jotta pysäköinnin järjestämiselle saadaan tilaa tontilla, jonka ominaispiirteisiin korkeuserot korostuneesti kuuluvat. Lisäksi on mahdollistettu suojeltavien rakennusten osalta 30 % vähennys pysäköintinormiin. Tämä mahdollistaa sekä autopaikkojen järjestämisen että kulttuurihistoriallisten arvojen säilyttämisen.

Kalevan lastentalo Köysimäellä on osa valtakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä

Vuonna 1953 valmistunut Kalevan lastentalo on punatiilinen kahdesta siivestä muodostuva viuhkamainen kokonaisuus. Lastentalon siipien väliin jää lasten puistomainen leikkipiha. Rakennus on 1–3-kerroksinen. Talo on valmistuessaan ollut Suomen suurin lastentalo ja kansainvälisestikin Tampereelle tärkeä ylpeyden aihe. Kalevan lastentalolla on kiistatta merkittäviä arvoja, jotka on tuotu esiin useissa selvityksissä ja viranomaislausunnoissa.

Kalevan lastentalon tontti on osa Kalevan kirkon ja kaupunginosan valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY). Alueen arvo perustuu yhtenäiseen 1940-luvun lopun ja 1960-luvun alun välisen ajan rakentamisen tapaan sekä funktionalismin kaavoitusperiaatteiden mukaiseen kaupunkirakenteeseen. Asemakaavaratkaisussa on huomioitu alueen sijainti osana RKY-aluetta.

Kaleva-seura ry on tehnyt Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle 9.4.2021 päivätyn, rakennusperinnön

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

suojelemisesta annettuun lakiin perustuvan suojeluesityksen Kalevan lastentalosta. Kaupunki on antanut ELY-keskukselle 20.9.2021 lausuntonsa koskien rakennussuojeluesitystä. Lausunnossaan kaupunki katsoo, että Kalevan lastentalo tulisi suojella asemakaavalla, ei rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla. Museovirasto on suojeluesityksestä antamassaan lausunnossa 1.12.2021 todennut kantanaan, että lastentalon säilyminen on turvattava.

Tavoitteet

Asemakaavan tavoite on rakennuksen suojelu ja käyttötarkoituksen muuttaminen asumiseen myös muita käyttötarkoituksia mahdollistaen. Hankkeen merkittävät ympäristövaikutukset selvitetään ja alueen erityiset kaupunkikuvalliset, rakennustaiteelliset ja kulttuurihistorialliset arvot huomioidaan suunnittelussa.

Asemakaava kuuluu kaupunkiympäristön suunnittelun kaavoitusohjelmaan vuosille 2019–2023 (kohde numero 9 vuodelle 2019).

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (oas) oli nähtävillä 7.3.-28.3.2019. Asemakaavamuutosta esiteltiin yleisötilaisuudessa 14.3.2019 ja siitä saatiin viisi viranomaiskommenttia sekä kuusi mielipidettä osallisilta. Viranomaispalaute koski Kalevan kirkon ja kaupunginosan valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön arvojen sekä oas:ssa esitetyn täydennysrakentamisen ristiriitaa, käyttötarkoitusta, oas:in ja selvitysten täydennystarpeita sekä selvitysten johtopäätösten huomioimista asemakaavan laadinnassa. Osallisten mielipiteissä mm. vastustettiin täydennysrakentamista ja purkamista sekä esitettyä käyttötarkoituksen muutosta, mutta toisaalta nähtiin, että on tärkeää, ettei rakennus olisi tyhjillään käyttämättömänä ilkevallalle alttiina, moitittiin kaupunkia rakennuksen kunnossapidon laiminlyönnistä, huomautettiin asumiskäyttötarkoituksen tuovan mukanaan pysäköinnin problematiikan ja haasteet, kiinnitettiin huomio pyöräilyn olosuhteiden kehittämiseen sekä tuotiin esiin selvitysten täydennystarpeita. Näkökulmana painotettiin tontin valtakunnallisen merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön arvojen turvaamista.

Valmisteluvaihe

Asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 29.9.-20.10.2022. Valmisteluaineiston pääkohtia esiteltiin yleisölle esittelyvideolla. Lisäksi järjestettiin suunnittelupäivystys, jossa kävi 23 henkilöä. Valmisteluaineistosta saatiin seitsemän viranomaiskommenttia sekä 15 mielipidettä osallisilta.

Viranomaiskommenteissa nousivat esiin kiistattomien ja poikkeuksellisen merkittävien kulttuurihistoriallisten arvojen huomiointi,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

käyttötarkoituksen säilyttäminen julkisena, hulevedet, muuntamotarve, melun, ilmanlaadun ja rakenteissa olevien terveyshaittojen huomiointi sekä varatiejärjestelyt, jos päädytään asuinkäyttöön.

Viranomaispalautteessa tuotiin esiin selkeästi, että kaavahankkeen jatkosuunnittelun pohjaksi tulisi ottaa vaihtoehto 0, joka turvaa lastentalon rakennetun ympäristön arvojen säilymisen.

Kulttuuriympäristön arvoja tukisi lastentaloksi suunnitellun kiinteistön säilyminen julkisessa tai vastaavan tyyppisessä käytössä. Mikäli osittaista asuinkäyttöä harkitaan, on tarpeen pohtia erityisesti kadunvarsille sijoittuvien piha-alueiden toiminnallisuutta, julkisuusastetta ja suhdetta katumiljööseen.

Mielipiteistä valtaosa oli VE0:n eli lastentalon rakennukset säilyttävän ja suojelevan vaihtoehdon kannalla ja niissä korostettiin tontin ympäristön ja puuston arvoa osana kokonaisuutta sekä nähtiin lastentalon piha-alueen olevan arvokas osa koko Kalevan alueen ilmettä. Sopivana käyttötarkoituksena pidettiin päiväkotitoimintaa tai vaihtoehtoisesti muuta julkista käyttöä, mutta asumista käyttötarkoituksena vastustettiin. Mielipiteissä nousi esille alueen RKY-status ja rakennuksen suojelun välttämättömyys. Lastentalon suojelu tulee toteuttaa rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla, jos se ei toteudu asemakaavalla. Kaupungin strategiaan kirjattu kestävyys edellyttää Kalevan lastentalon säilyttämistä. Alueella koetaan turvattomuutta rakennuksen jouduttua lisääntyneen ilkeilyn ja graffitien kohteeksi. Ihmetystä herätti, miksi rakennukselle ei ole annettu korjauskehotusta, vaikka maankäyttö- ja rakennuslakiin on kirjattu omistajan velvollisuus ylläpitää rakennusta siten, että se jatkuvasti täyttää terveellisyys-, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Kiinteistöt, tilat ja asuminen -yksikön rooli kaavassa ja sen ohjaamisessa kyseenalaistettiin samoin rakennuksen tyhjillään pitämisen motiivit, sekä nähtiin, että esteettömyys olisi ratkaistavissa rakennuksessa. Käyttötarkoituksen muutoksen vaikutukset kadunvarsipysäköintiin, pyöräilyn olosuhteisiin, liikenneverkkoon ja ajoneuvoliikenteeseen laajemmin lähialueilla mainittiin mielipiteissä.

Saatuun palautteeseen on vastattu valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportissa.

Ehdotusvaihe

Asemakaavaa on tarkistettu mm. kaavan valmisteluvaiheesta saadun palautteen, laadittujen selvitysten ja tarkentuneen suunnittelun perusteella kaavaehdotukseksi. Asemakaavaehdotus ja siihen liittyvä aineisto kuulutetaan nähtäville.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Lausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto

Tiedoksi

Virpi Ekholm, Ari Kilpi, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto,
Pirkanmaan maakuntamuseo, Tampereen Energia Sähköverkko Oy, Sirpa
Lehtonen, Jaana Huttunen, Sari Pietilä

Kokouskäsittely

Tiina Leppänen-Kaarsalo ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Jouni Sirén kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = JAA, Asian käsittelyn jatkaminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Palautusehdotus hylättiin äänin 3 - 10.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = JAA, Asian käsittelyn jatkaminen = EI

Kyllä

Sirén Jouni
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Moisander Antti

Ei

Ahonen Reeta
Vuorio Jaakko
Vaara Jenny
Järvinen Matti
Salmi Pekka
Mikkonen Tiina
Eskelinen Riina-Eveliina
Grann Hanna-Maria
Ivanoff Antti
Saari Jari

Liitteet

- 1 Liite ylä 19.12.2023 Asemakaava
- 2 Liite ylä 19.12.2023 Asemakaavan selostus
- 3 Liite ylä 19.12.2023 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite ylä 19.12.2023 Rakentamistapaohje
- 5 Liite ylä 19.12.2023 Viranomaisneuvottelun muistio
- 6 Liite ylä 19.12.2023 Vaikutustenarviointi ehdotusvaihe

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali ylä 19.12.2023 Vaihtoehtotarkastelu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- 2 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Kalevan RKY-alue rakentamistapaohje
 - 3 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Kalevan pysäköintiselvityksen päivitys
 - 4 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Meluselvitys
 - 5 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Hulevesiselvitys
 - 6 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Liikenneselvitys
 - 7 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Puustoselvitys
 - 8 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Ympäristöanalyysi
 - 9 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Rakennushistoriaselvitys
 - 10 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Rakennushistoriaselvityksen täydennys
 - 11 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Pihasuunnitelma
 - 12 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Asbesti- ja haitta-ainekartoitus
 - 13 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Kuntotutkimus
 - 14 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Sisäilmaselvitys
 - 15 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Kulttuuritilaselvitys
 - 16 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Kaupunkimallikuvat valmisteluvaihe
 - 17 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Hiilijalanjäkilaskelma
 - 18 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Havainnekuva
 - 19 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Vaikutustenarviointi valmisteluvaihe
 - 20 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Palaute- ja vastineraportti
 - 21 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Kommentit
-

Yhdyskuntalautakunta, 16.04.2024, § 104

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8576 (päivätty 19.12.2023 ja tarkistettu 2.4.2024) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 19.12.2023 päivätyn ja 2.4.2024 tarkistetun asemakaavamutoksen nro 8576. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8576>

Diaarinumero: TRE:2322/10.02.01/2021

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Sari Pietilä.

Asemakaavalla mahdollistetaan valtakunnallisesti merkittävässä rakennetussa kulttuuriympäristössä, RKY-alueella, sijaitsevan Kalevan lastentalon tontin käyttötarkoituksen muutos asuin-, liike-, kulttuuri- sekä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

työpaikkatoimintaan. Rakennukselle osoitetaan suojelumerkintä, rakennusta ei saa purkaa.

Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen oli julkisesti nähtävillä 21.12.2023 - 31.1.2024. Kaavaehdotuksesta saatiin kolme viranomaislausuntoa ja neljä muistutusta. Viranomaislausunnoissa ja kahdessa muistutuksessa ei ollut huomautettavaa.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus pitää nyt nähtävillä olevaa säilyttävää ja suojelevaa kaavaratkaisua tarkoituksenmukaisena. Kohteen säilyminen julkistyyppisenä rakennuksena olisi toivottavaa, mutta ELY-keskus ei vastusta myöskään asuinkäyttöön muuttamista. Kalevan lastentalo on kärsinyt viime vuosina tyhjillään ollessaan ilkevallasta, ja uhkana on kohteen huonoon kuntoon pääseminen. ELY-keskus kannustaa Tampereen kaupunkia huolehtimaan MRL 166 § mukaisesti rakennuksen kunnossapidosta.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi, että luonnosvaiheessa keskeneräinen rakentamistapaohje on nyt valmis. Se on sisällöltään erinomainen ja perustuu rakennuksen ja pihapiirin kulttuurihistoriallisten arvojen vaalimiseen. Pirkanmaan maakuntamuseo kiittää Tampereen kaupunkia rakennetun ympäristön arvojen laadukkaasta huomioimisesta Kalevan lastentalon asemakaavan valmistelussa ja toteaa, että asemakaavaehdotus on kulttuuriympäristön arvojen osalta hyväksyttävissä.

Pirkanmaan liitto ei lausu kaavaehdotuksesta, mutta kommentoi, että aikaisemmin esittämänsä palaute valtakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön arvoihin liittyen on otettu kaavaehdotusta laadittaessa huomioon.

Muistutukset

Kaleva-seura ry sekä As Oy Strömmerinhovi ilmoittivat, että kannattavat asemakaavan hyväksymistä ehdotusvaiheessa esitetystä muodosta. Koska asemakaavamääräyksillä suojellaan nykyiset rakennukset, eikä lisärakentamista sallita, toteuttaa kaava ne tavoitteet, joihin muistutusten jättäjät ovat aiemmissa kannanotoissaan pyrkineet. Koska rakennusten säilymisen kannalta tärkeintä on, että ne ovat aktiivisessa käytössä, on hyvä, että kaava mahdollistaa monia käyttötarkoituksia. Tällöin on parhaat mahdollisuudet löytää nopeasti sellaiset käyttäjät, jotka kunnostavat rakennukset ja estävät niiden rappeutumisen.

Petsamon omakotiyhdistyksen muistutuksessa kannatettiin tontin suojelua asemakaavalla ja kaavaratkaisua ilman lisärakentamista, mutta esitettiin samalla kritiikkiä kaavaratkaisun pääkäyttötarkoituksen mahdollistamaa asumisen käyttötarkoitusta kohtaan. Muistutuksessa esitettiin, että rakennuksen käyttötarkoituksen olisi pitänyt säilyä julkisen palvelun rakennuksena ja päiväkotina.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Lisäksi muistutuksessa esitettiin kritiikkiä ja huomioita liittyen muun muassa kaavamääräysten ja rakentamistapaohjeen sitovuuteen ja sanamuotoihin, selvityksien sitomiseen osaksi kaavamääräyksiä, vesikaton korottamisen kieltämiseen, pysäköintialueen tukimuuriin, talousrakennusten rakentamisen ohjauksen puutteeseen sekä muiden piharakennusten rakentamisen kieltämisen tarpeeseen, museoviranomaisten kuulemiseen, suunnittelijan pätevyysvaatimukseen rakennushankkeen suunnitteluvaiheessa, selostuksen rakenteeseen ja hahmotettavuuteen, ohjausryhmään, palveluverkkoon, rakennuksen soveltavuuteen päiväkotikäyttöön ja rakennuksen myyntiaikomuksen uudelleen arvioinnin tarpeeseen.

Kahden yksityishenkilön allekirjoittamassa muistutuksessa nähtiin, että julkisluonteisen tontin muuttamisesta yksityiseen asuinkäyttöön tulisi luopua. Muutos tavanomaiseen asumiskäyttöön olisi raskas ja kallis eikä palvelisi rakennussuojelun periaatteita. Asemakaavamuutoksen tulisi ohjata rakennuksen korjaamista julkiseen käyttöön. Muistutuksessa esitettiin lastentalon muuttamista yhteisölliseksi kulttuurikeskukseksi eri asukasryhmien erilaisille omaehtoisille toiminnoille. Ratkaisu säilyttäisi parhaiten rakennuksen julkisen luonteen. Tontilla voisi olla jonkin verran monimuotoista asumista, jota ei synny rakennusliikevetoisesti suunnittelella, ja joka ei tarvitse autopaikkoja.

Muistutuksessa kummeksuttiin sitä, että kaupungin omistaman Kalevan lastentalon on annettu rapistua, vaikka rakennus sijaitsee RKY-alueella ja kiinteistön arvo on tunnistettu monissa selvityksissä. Toimintatapa tulkittiin muistutuksessa kiinteistökeinotteluksi.

Asemakaavamuutos asumiskäyttöineen ja pysäköintipaikkoineen ja sijoituksineen ei enää toteuta Kalevan kaupunginosaa rakennettuna kulttuuriympäristönä, jonka peruspilareita Kalevan lastentalo on ollut. Katutila kuuluu kaupunkirakenteeseen ja sen säilyttäminen on siten oleellinen osa alueen suojelua. Pysäköinnin järjestäminen (20 autopaikkaa) aiheuttaa muistutuksen mukaan ympäristön ja katutilan tuhoamista, eikä sitä tule sallia. Kevyelle liikenteelle varatun alueen poikki tapahtuu huoltoajo tonteille, jolloin liikkumisalue muuttuu epäselväksi ja turvattomaksi. Lisäksi kiinnitettiin huomiota pysäköintialueen järjestämisen sekä kaavamääräysten sk-piha ja maa-5 ristiriitaan.

Kaava-aineistoon tehdyt tarkistukset ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen

Kaavakarttaa ja rakentamistapaohjetta tarkistettiin lisäämällä yleismääräys, jonka mukaan vesikaton korkeusasema ja kaltevuus tulee säilyttää ennallaan Kalevan RKY-alueen rakentamistapaohjeen mukaisesti. Kaavaselostusta on päivitetty mm. täydentämällä vaikutusten arviointia. Kaava-aineistoon tehdyt muutokset ovat luonteeltaan vähäisiä, eivätkä siksi edellytä kaava-aineiston uudelleen nähtävillä asettamista.

Tiedoksi

lautakunnan päätöksestä: muistuttajat (4 kpl); valtuuston päätöksestä: muistuttajat (4 kpl), Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Virpi Ekholm, Ari Kilpi, Sari Pietilä, asemakaavaavustajat@tampere.fi

Kokouskäsittely

Terhi Leino saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite yla 16.4.2024 Asemakaava
 - 2 Liite yla 16.4.2024 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
 - 3 Liite yla 16.4.2024 Asemakaavan seurantalomake
 - 4 Liite yla 16.4.2024 Rakentamistapaohje
-

Kaupunginhallitus, 06.05.2024, § 198

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8576 (päivätty 19.12.2023 ja tarkistettu 2.4.2024) hyväksytään.

Perustelut

Asemakaavalla mahdollistetaan valtakunnallisesti merkittävässä rakennetussa kulttuuriympäristössä, RKY-alueella, sijaitsevan Kalevan lastentalon tontin pääkäyttötarkoituksen muutos julkisluonteisesta rakennuksesta (J) asuin-, liike-, kulttuuri- sekä työpaikkatoimintaan (ALY-1 /s). Ehdotusvaiheessa kaavaratkaisuksi valittiin palautteesta ja todetuista arvoista johtuen koko Kalevan lastentalon suojeleva vaihtoehto, rakennusta ei saa purkaa. Täydennysrakentamista ei osoiteta. Asemakaavassa rakennusoikeutta muodostuu yhteensä 3300 k-m². Jos koko lastentalon kunnostus toteutetaan vain asumisena, se tarjoaa kodin noin 70 asukkaalle. Muodostuvaan tonttiin nro 405-321 on liitetty Petsamonkatua, jotta pysäköinnin järjestämiselle, kulttuurihistorialliset ja ympäristön arvot huomioiden, saadaan tilaa. Suojeltaville rakennuksille on osoitettu 30 % vähennys pysäköintinormiin.

Kaleva-seura ry on tehnyt Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle 9.4.2021 päivätyn, rakennusperinnön suojelemisesta annettuun lakiin perustuvan suojeluesityksen koskien Kalevan lastentaloa. Lausunnossaan kaupunki katsoo, että Kalevan Lastentalo tulisi suojella asemakaavalla, ei rakennusperinnön

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

suojelemisesta annetun lain nojalla. Museovirasto on suojeluesityksestä antamassaan lausunnossa 1.12.2021 todennut kantanaan, että lastentalon säilyminen on turvattava.

Tiedoksi

muistuttajat (4 kpl), Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Virpi Ekholm, Ari Kilpi, Sari Pietilä, asemakaavaavustajat@tampere.fi

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Ilmari Nurminen poistui kokouksesta.

Liitteet

- 1 Liite ylä 16.4.2024 Asemakaava
- 2 Liite ylä 16.4.2024 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
- 3 Liite ylä 16.4.2024 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite ylä 16.4.2024 Rakentamistapaohje

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 78, 20.05.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 356, 19.12.2023

Yhdyskuntalautakunta, § 89, 03.04.2024

Kaupunginhallitus, § 163, 15.04.2024

§ 78

Asemakaava nro 8860, XXIV (Nekala), Jokipohjantie 13, Nekalan lastentalo

TRE:897/10.02.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 20.05.2024, § 78

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila, puh. 041 730 4636, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8860 (päivätty 29.5.2023, tarkistettu 4.12.2023
ja 11.3.2024) hyväksytään.

Tiedoksi

Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan ELY-keskus, Virpi Ekholm,
Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, asemakaavaavustajat@tampere.fi

Liitteet

- 1 Liite YLA 3.4.2024 Asemakaava
 - 2 Liite Yla 3.4.2024 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
 - 3 Liite YLA 3.4.2024 Rakentamistapaohje
 - 4 Liite YLA 3.4.2024 Seurantalomake
 - 5 Liite YLA 3.4.2024 Aloituvaiheen viranomaisneuvottelun muistio 20230117
-

Yhdyskuntalautakunta, 19.12.2023, § 356

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8860 (päivätty 29.5.2023, tarkistettu 4.12.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 29.5.2023 päivätyn ja 4.12.2023 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8860. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja: <http://www.tampere.fi/kaavat/8860>

Dno: TRE:897/10.02.01/2021

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila ja projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen.

Uusia asuntoja hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrelle

Asemakaavahankkeen tavoitteena on tutkia vuonna 1951 valmistuneen Nekalan lastentalon rakennussuojelun ja jatkokäytön mahdollisuutta asumiselle sekä kohteen kehittäminen mahdollistaen asumisen täydennysrakentaminen alueen nykyisen asutuksen lomaan hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrelle.

Asemakaava on kaupungin kaavoitusohjelman kohde ja ajoitettu vuodelle 2023. Asemakaavan tavoitteeksi on kirjattu monipuolinen asuntojakauma.

Nekalan lastentalon suojelu, kunnostaminen ja muutos asumiseen

Suunnittelualue kuuluu valtakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön (RKY), Viinikka-Nekala pientaloalue. Asemakaavan tavoitteena on tutkia Nekalan lastentalon suojelua asemakaavalla, turvata alueen valtakunnalliset arvot ja sovittaa uudisrakentaminen arvokkaan kulttuuriympäristön vaatimuksiin. Korjausrakentaminen ja muutostyöt asumisen mahdollistamiseksi aiheuttavat kustannuksia, joita pyritään kompensoimaan tontin täydennysrakentamisella.

Nekalan lastentalolla on maisemaa hallitseva asema, vaikka se on mittakaavaltaan lähempänä ympäröivää asuinrakentamista kuin muut lähialueen julkiset rakennukset. Lastentalo koostuu kaksikerroksisesta päiväkotiosasta ja kolmikerroksisesta asuntolaosasta. Asuntolaosassa on vuokra-asuntoja, mutta päiväkotisiipi on ollut vuodesta 2020 tyhjiällä sisäilmaongelmien vuoksi. Rakennuksen molemmat osat vaativat kunnostusta.

Uutta asuinrakennusoikeutta 2200 k-m²

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Nekalan lastentalo on kooltaan noin 1450 k-m². Lisäksi asemakaavan muutoksella sallitaan lisäkerrosalaa rakennuksen ulkokuoren sisällä tehtäviin muutoksiin. Rakennuksen ullakon muuttaminen asunnoiksi kasvattaa kerrosalaa arviolta 150 k-m².

Lastentalon käyttötarkoituksen muutoksen lisäksi asemakaavalla osoitetaan rakennusoikeutta kolmelle paritalolle sekä uudelle kerrostalolle. Korttelin kerrosala kasvaa entisestään yhteensä noin 2200 k-m². Kaavan sallima kokonaisrakennusoikeus on arviolta yhteensä 3830 k-m² ja koko alueen tehokkuus maksimissaan $e=0,58$. Kaava mahdollistaa liki 60 asuntoa.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Asemakaavan aloitusvaihe

Aloitusvaiheessa on tutkittu useita erilaisia täydennysrakentamisen vaihtoehtoja, joista valittiin nähtäville asetettavaksi kolme lastentalon kokonaan säilyttävää vaihtoehtoa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 22.9.2022. Aineistosta saatiin 7 viranomaiskommenttia.

Viranomaisten kommentteissa tuotiin esiin mm. läheisen muuntamon suojaetäisyyden huomioiminen, lastentalon kuntotutkimuksen ja haitta-ainekartoituksen tarve, kerrostalojen pelastus- ja varateiden huomioiminen, hulevesien johtaminen, RKY-alueen merkitys suunnittelussa ja rakennussuojelussa sekä piha-alueiden huomioiminen. Lisäksi todettiin viranomaisneuvottelun tarve.

Asemakaavan valmisteluvaihe

Aloitusvaiheesta saatu palaute ja 17.1.2023 pidetty viranomaisneuvottelu huomioiden laadittiin viitesuunnitelma kahden vaihtoehdon yhdistelmästä, jonka pohjalta laadittiin tarpeelliset selvitykset.

Asemakaavan valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 1.-22.6.2023. Kaava-aineistosta saatiin yhteensä 9 palautetta.

Viranomaiskommenteissa lausuttiin mm. kohteen meluolosuhteista, suojaviheralueen tarpeesta sekä ehdotettiin lastentalon suojelumääräykseen lisäystä ja lastentalon sisätilojen arvojen turvaamista. Mielenpitoissa todettiin mm. uudisrakentamisen mahdollistavan lastentalon rakennussuojelun, mutta liian suuren rakennusvolyymin heikentävän lastentalon aluetta hallitsevaa asemaa.

Kaavahanke esiteltiin kaupunkikuvatoimikunnassa 29.8.2023.

Lausunnoissaan kaupunkikuvatoimikunta totesi korttelin massoittelemalla liian tiiviiksi ja uudisrakennusten kerroskorkeudet lähialueen tyyppistä rakennuskantaa korkeammiksi sekä uudiskerrostalon liian hallitsevaksi katunäkymässä. Korttelin piha-alue laajoine pysäköintialueineen todettiin liian tiiviiksi.

Asemakaavan ehdotusvaihe

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valmisteluvaiheessa saadun palautteen pohjalta kaavaehdotusta varten tutkittiin myös uusia pientalorakentamisen vaihtoehtoja. Esitetty kerrostalon mahdollistava vaihtoehto todettiin mm. tontin muodon ja ympäristöolosuhteiden vuoksi edelleen parhaiten paikkaan sopivaksi.

Merkittävimmät muutokset luonnosvaiheesta ehdotusvaiheeseen ovat uudiskerrostalon madaltaminen ja sen rakennusoikeuden vähentäminen, millä pyritään korostamaan lastentalon maisemallisesti tärkeää asemaa. Rakennusoikeuden vähentäminen vaikuttaa myös pysäköintinormin mukaisten autopaikkojen määrän vähentämiseen tontilla.

Lastentalon pysäköintinormista poiketaan 30 %, mikä mahdollistaa autopaikkojen vähentämisen ja uudelleen järjestelyn. Tällä on merkitystä kohteen kulttuurihistoriallisten arvojen ja rakennuksen kaupunkikuvan kannalta merkittävän luonteen säilymiselle. Muutoksilla mahdollistetaan myös erillisen suojaviheralueen muodostaminen.

Kaavaratkaisuun pohjautuvat selvitykset on päivitetty vastaamaan kaavaehdotusta.

Palautteiden tiivistelmät ja kaavoittajan vastineet on koottu raporttiin, joka on kaava-aineiston liitteenä.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Lausunnot

Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY, Tampereen kaupunki: Virpi Ekholm, Aila Taura, Anni Nousiainen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Milla Hilli-Lukkarinen

Liitteet

- 1 Liite yla 19.12.2023 Asemakaavaehdotus
- 2 Liite yla 19.12.2023 Asemakaavaehdotuksen selostus
- 3 Liite yla 19.12.2023 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 19.12.2023 Rakentamistapaohje
- 5 Liite yla 19.12.2023 Vireilletulo- ja valmisteluvaiheen palauteraportti
- 6 Liite yla 19.12.2023 Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Pihasuunnitelma ja viherkerroin
- 2 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Meluselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Hulevesiselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Viitesuunnitelma
- 5 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Lastentalon kuntotutkimus
- 6 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Hyönteis- ja lepakkoselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Kaupunkikuvaselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Puustokartoitus
- 9 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Nekalan lastentalon rakennushistoriaselvitys 2018
- 10 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- 11 Oheismateriaali yla 19.12.2023 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
 - 12 Oheismateriaali yla 19.12.2023 kommentti ely
 - 13 Oheismateriaali yla 19.12.2023 kommentti Hulevesiyksikkö
 - 14 Oheismateriaali yla 19.12.2023 kommentti Pirkanmaan maakuntamuseo
 - 15 Oheismateriaali yla 19.12.2023 kommentti Pirkanmaan pelastuslaitos
 - 16 Oheismateriaali yla 19.12.2023 kommentti Pirkanmaan liitto
 - 17 Oheismateriaali yla 19.12.2023 kommentti Ympäristönsuojelu
 - 18 Oheismateriaali yla 19.12.2023 mielipide Viinikka-Nekalan omakotiyhdistys
-

Yhdyskuntalautakunta, 03.04.2024, § 89

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8860 (päivätty 29.5.2023, tarkistettu 4.12.2023 ja 11.3.2024) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 29.5.2023 päivätyn ja 4.12.2023 sekä 11.3.2024 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8860. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Kaavan valmistelussa on laadittu kaupunkikuvaselvitys, hyönteis- ja lepakkoselvitys, liito-oravaselvitys, lastentalon kuntotutkimus, puustokartoitus, meluselvitys, viitesuunnitelma, hulevesiselvitys, pihasuunnitelma ja viherkerroin.

Kaavaan liittyvät selvitykset ja muita lisätietoja osoitteesta: www.tampere.fi/kaavat/8860

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila ja projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen

Diaarinumero: TRE:897/10.02.01/2021

Kaavamuutoksessa on tutkittu valtakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön alueella sijaitsevan Nekalan lastentalon rakennussuojelun ja jatkokäytön mahdollisuutta asumiselle sekä kohteen täydennysrakentamisen mahdollisuutta nykyisen asutuksen lomaan hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrelle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaavoituksen tavoite on turvata Nekalan lastentalon säilyminen ja sovittaa uudisrakentaminen arvokkaan kulttuuriympäristön vaatimuksiin. Lastentalon korjausrakentaminen ja muutostyöt asumisen mahdollistamiseksi aiheuttavat kustannuksia, joita pyritään kompensoimaan tontin täydennysrakentamisella. Nekalan lastentalon tontti on kaupungin kaavoitusohjelmassa vuodelle 2023 ja tavoitteeksi on kirjattu monipuolinen asuntojakauma.

Ehdotusvaihe

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 21.12.2023 - 31.1.2024. Kaavaehdotuksesta saatiin kolme lausuntoa; Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan ELY-keskus sekä Pirkanmaan liitto.

Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa lausunnossaan antaneensa hankkeesta aikaisemmissa vaiheissa lausunnot ja osallistuneensa kaavaa koskeviin viranomais- ja ohjausryhmän kokouksiin. Kaavaehdotukseen on lisätty maakuntamuseon aiemmin esittämä suojelumerkintää täydentävä yleismääräys, ja lisäksi lastentalon muutossuunnittelua on ohjattu huolellisesti rakentamistapaohjeessa. Maakuntamuseo katsoo, että uudiskerrostalon rakennusoikeuden supistamisella ja kerrosluvun vähentämisellä pyritään entistä paremmin säilyttämään lastentalon maisemallisesti tärkeä asema. Rakennusoikeuden vähentäminen vaikuttaa myös pysäköintinormin mukaisten autopaikkojen määrän vähentämiseen ja mahdollistaa vehreän pihatilan laajentamisen. Lisäksi lastentalon suojellun rakennuksen osalle esitetty 30 % vähennys pysäköintinormista edesauttaa kohteen kulttuurihistoriallisten arvojen ja rakennuksen kaupunkikuvan kannalta merkittävän luonteen säilymistä. Maakuntamuseo katsoo, että edellä mainitut muutokset ovat erittäin myönteisiä. Lausunnossa huomautetaan kuitenkin muutoksesta, jossa teknisille tiloille ja hissilaitteille osoitettua aluerajausta on laajennettu ehdotusvaiheessa koko seinustan leveydelle ilman tarkempia suunnitelmia. Maakuntamuseo huomauttaa myös havainnemateriaalin ja rakentamistapaohjeiden ristiriitaisuuden julkisivuväriyysten suhteen. Maakuntamuseo toteaa kaavaratkaisujen edenneen kuitenkin kokonaisuudessaan myönteiseen suuntaan.

Pirkanmaan ELY-keskus ei antanut lausuntoa vaan antamassaan kommentissa suosittelee edelleen kiinnittämään huomiota asuntojen aukeamissuuntaan meluun nähden Kuokkamaantien varrella.

Pirkanmaan liitto totesi aineistoon tutustumisen jälkeen, että ei anna lausuntoa ko. aineistosta.

Kaava-aineistoon ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen tehdyt tarkistukset:

Pirkanmaan maakuntamuseon palautteen pohjalta lastentaloon liittyvää teknisten tilojen ja hissilaitteiden aluetta on supistettu huomioiden hissien suunnittelulle jätettävä riittävä liikkumavara, jotta päästään toimivaan ja turvalliseen ratkaisuun. Yleismääräyksissä suojeltua rakennusta koskeva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

määräys on vaihdettu selvyiden vuoksi yleisemmin käytössä olevaan merkintään, muutos on teknisluonteinen. Asemakaavan rakennustapaohjeistus ja selostus ovat päivitettyt.

Kaavakarttaan tehty tarkistus on vähäinen eikä näin ollen edellytä kaavan asettamista uudelleen nähtäville.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

valtuuston päätöksestä: Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan ELY-keskus, Virpi Ekholm, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, asemakaavaavustajat@tampere.fi

Liitteet

- 1 Liite YLA 3.4.2024 Asemakaava
 - 2 Liite Yla 3.4.2024 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
 - 3 Liite YLA 3.4.2024 Seurantalomake
 - 4 Liite YLA 3.4.2024 Rakentamistapaohje
 - 5 Liite YLA 3.4.2024 Aloituvaiheen viranomaisneuvottelun muistio 20230117
-

Kaupunginhallitus, 15.04.2024, § 163

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8860 (päiväty 29.5.2023, tarkistettu 4.12.2023 ja 11.3.2024) hyväksytään.

Perustelut

Asemakaava mahdollistaa vuonna 1951 valmistuneen Nekalan lastentalon käyttötarkoituksen muutoksen asumiseen ja kohdealueen kehittämisen asumisen täydennysrakentamiseen. Asemakaava turvaa lastentalon suojelun ja kunnostamisen asuinkäyttöön, lisäksi kaavassa esitetään uudisrakennuksille 2200 k-m².

Korjaus-, muutos- ja täydennysrakentamisen myötä lastentalon nykyiselle tontille valmistuu yhteensä noin 60 asuntoa. Uudisrakentaminen sovitetaan Viinikka-Nekalan valtakunnallisesti arvokkaan kulttuuriympäristön rakennuskantaan, mittakaavaan ja maisemaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksi

Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan ELY-keskus, Virpi Ekholm, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, asemakaavaavustajat@tampere.fi

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite YLA 3.4.2024 Asemakaava
- 2 Liite Yla 3.4.2024 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutuksiin
- 3 Liite YLA 3.4.2024 Seurantalomake
- 4 Liite YLA 3.4.2024 Rakentamistapaohje
- 5 Liite YLA 3.4.2024 Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio 20230117

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 79, 20.05.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 337, 05.12.2023

Yhdyskuntalautakunta, § 90, 03.04.2024

Kaupunginhallitus, § 164, 15.04.2024

§ 79

Asemakaava nro 8861, XXIV (Nekala), Lounaantie 2, Nekalan koulu

TRE:629/10.02.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 20.05.2024, § 79

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Raija Mikkola, puh. 040 806 3019 ja kaavoitusarkkitehti
Onni Pernu, puh. 040 626 7880, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8861 (päivätty 22.5.2023, tarkistettu 27.11.2023
ja 25.3.2024) hyväksytään.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo,
Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan pelastuslaitos, muistuttajat 2 kpl,
asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 3.4.2024 asemakaava
 - 2 Liite yla 3.4.2024 asemakaavan seurantalomake
 - 3 Liite yla 3.4.2024 asemakaavan selostus
 - 4 Liite yla 3.4.2024 rakentamistapaohje
 - 5 Liite yla 3.4.2024 kaupungin vastine
-

Yhdyskuntalautakunta, 05.12.2023, § 337

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8861 (päivätty 22.5.2023, tarkistettu 27.11.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 22.5.2023 päivätyn ja 27.11.2023 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8861. Asian hyväksyminen kuuluu valtuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/kaavat/8861>

Dno: TRE: 629/10.02.01/2021

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Raija Mikkola, toimistoarkkitehti Onni Pernu.

Asemakaavamuutos mahdollistaa uusia asuntoja Nekalaan

Kaavamuutoksella mahdollistetaan täydennysrakentaminen Nekalan koulurakennuksen tontilla, estämättä koulurakennuksen käyttötarkoituksen muutosta koulukäytöstä kulttuurialan käyttäjien tarpeisiin. Täydennysrakentaminen mahdollistaa noin 40 asuntoa.

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan vuosille 2022 - 2026 (kohde numero 26 vuodelle 2023).

Uutta rakennusoikeutta asumiseen 3100 k-m²

Kortteliin osoitetaan koulun nykyisen arvioidun kerrosalan 5900 k-m² lisäksi 3100 k-m² uudisrakennuksille sekä 40 k-m² talousrakennuksille. Asemakaava-alueella muodostuu rakennusoikeutta asumiselle yhteensä 3100 k-m² ja tehokkuus asumiselle esitetyillä tonteilla on yhteensä n. e=0,49.

Nekalan koulurakennus suojellaan arvokkaassa kulttuuriympäristössä

Suunnittelualue kuuluu valtakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön (RKY), Viinikka-Nekala pientaloalue.

Suunnittelualueen pohjoisosassa sijaitsee vuonna 1931 valmistunut ja vuonna 1951 laajennettu Nekalan koulu, jossa koulu- ja kirjastokäyttö päättyi rakennuksen sisäilmaongelmien vuoksi 2018, jolloin koulutoiminta siirtyi Tampereen normaalikouluun. Asemakaavassa koulurakennus esitetään suojeltavaksi. Suojelumääräyksen puitteissa rakennukseen on mahdollista tehdä korjauksia ja muutoksia, joiden myötä sitä voidaan käyttää kulttuuritiloina.

Asemakaavaprosessin vaiheet ja saadun palautteen huomioiminen

Aloitusvaihe

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 22.9.2022. Siitä saatiin 6 viranomaiskommenttia sekä 9 mielipidettä osallisilta. Palaute koski mm. hulevesiä, olevien arvojen turvaamista, täydennysrakentamisen tarpeellisuutta, rakentamisen mittakaavaa, alueen muiden käyttäjien tarpeita, koulun pihan tulevaisuutta, alueen liikennejärjestelyitä ja alueen puiden säilyttämistä.

Valmisteluvaihe

Aloituskvaiheesta saatu palaute otettiin huomioon asemakaavaluonnoksen valmistelussa, asemakaavaluonnos kehittyi vaihtoehto 4:n pohjalta. Alueen puille esitettiin asemakaavaluonnoksessa soveltuvat suojelevat merkinnät.

Valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 1.6.-22.6.2023. Aineistosta saatiin 7 viranomaiskommenttia ja 5 osallismielipidettä. Palaute koski mm. alueen puustoa ja viherympäristöä, meluolosuhteita, rakennustapaohjetta, rakentamisen mielekkyyttä alueelle, arvokkaan ympäristön huomiointia ja alueen liikenneolosuhteita.

Ehdotusvaihe

Valmisteluvaiheesta saatu palaute otettiin huomioon asemakaavaehdotuksen valmistelussa. Viite-, piha- ja hulevesisuunnitelmaan tehtiin tarkistuksia ja meluselvitystä täydennettiin skeitti- ja tapahtumamelun osalta. Asemakaavaehdotukseen sisällytettiin lisää alueen kaupunkikuvallista luonnetta tukevia kaavamääräyksiä sekä tehtiin tarkistuksia rakentamisen mittakaavaan.

Tarkemmat kuvaukset saadun palautteen vaikutuksista kuvattu vaihekohtaisissa palauteraporteissa sekä asemakaavan selostuksessa.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 5.12.2023 asemakaava
- 2 Liite yla 5.12.2023 asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 5.12.2023 asemakaavan rakentamistapaohje
- 4 Liite yla 5.12.2023 asemakaavan seurantalomake
- 5 Liite yla 5.12.2023 asemakaavan OAS

Oheismateriaali

- 1 Oheisaineisto yla 5.12.2023 hulevesiselvitys
- 2 Oheisaineisto yla 5.12.2023 hulevesiselvitys liite 1
- 3 Oheisaineisto yla 5.12.2023 hulevesiselvitys liite 2
- 4 Oheisaineisto yla 5.12.2023 kaupunkikuvaselvitys
- 5 Oheisaineisto yla 5.12.2023 liito-orava-selvitys
- 6 Oheisaineisto yla 5.12.2023 luontoselvitys
- 7 Oheisaineisto yla 5.12.2023 meluselvitys
- 8 Oheisaineisto yla 5.12.2023 pihasuunnitelma ja viherkerroinlaskelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- 9 Oheisaineisto yla 5.12.2023 puustokartoitus
 - 10 Oheisaineisto yla 5.12.2023 viitesuunnitelma
 - 11 Oheisaineisto yla 5.12.2023 valmisteluvaiheen kommentit
 - 12 Oheisaineisto yla 5.12.2023 valmisteluvaiheen palauteraportti
 - 13 Oheisaineisto yla 5.12.2023 vireilletulovaiheen kommentit
 - 14 Oheisaineisto yla 5.12.2023 vireilletulovaiheen palauteraportti
-

Yhdyskuntalautakunta, 03.04.2024, § 90

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8861 (päiväty 22.5.2023, tarkistettu 27.11.2023 ja 25.3.2024) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 22.5.2023 päivätyn ja 25.3.2024 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8861. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Kaavaan liittyvät selvitykset ja muita lisätietoja osoitteesta www.tampere.fi/kaavat/8861

Diaarinumero: TRE: 629/10.02.01/2021

Ehdotusaineisto oli nähtävillä 8.12.2023-19.1.2024. Siitä saatiin 4 viranomaislausuntoa ja 2 osallismielipidettä. Palaute koski meluolosuhteita, asuntojen aukeamissuuntia, rakentamistapaohjetta ja alueen virkistyskäyttömahdollisuuksia tulevaisuudessa. Palautteet on eritelty omiksi liitteiksi ja kuhunkin on kirjattu kaupungin vastine.

Ehdotusvaiheen jälkeen sekä kaavakarttaan, kaavaselostukseen että rakentamistapaohjeeseen on tehty vähäisiä tarkennuksia, jotka on tarkemmin eritelty asemakaavan selostuksessa sekä kaupungin vastineessa.

Tiedoksi

Yhdyskuntalautakunnan päätöksestä: muistuttajat 2 kpl; valtuuston päätöksestä: hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan pelastuslaitos, muistuttajat 2 kpl, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 3.4.2024 asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

-
- 2 Liite ylä 3.4.2024 asemakaavan selostus
 - 3 Liite ylä 3.4.2024 asemakaavan seurantalomake
 - 4 Liite ylä 3.4.2024 rakentamistapaohje
 - 5 Liite ylä 3.4.2024 kaupungin vastine
-

Kaupunginhallitus, 15.04.2024, § 164

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8861 (päiväty 22.5.2023, tarkistettu 27.11.2023 ja 25.3.2024) hyväksytään.

Perustelut

Kaavamuutoksella suojellaan Nekalan koulurakennus ja huomioidaan sen muutos kulttuurikäyttöön. Samalla luodaan mahdollisuudet täydennysrakentamiselle Nekalan koulurakennuksen läheisyydessä. Suunnittelualue kuuluu valtakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön (RKY), Viinikka-Nekala pientaloalue. Koulurakennus valmistui vuonna 1931 ja laajennettiin vuonna 1951. Koulu- ja kirjastokäyttö rakennuksessa päättyi vuonna 2018. Alueen ja koulurakennuksen arvot on huomioitu kaavatyössä.

Nykyisestä koulun tontista voidaan kaavan mukaisesti erottaa korttelialueet uusille pientaloille ja pienkerrostaloille, joihin mahtuu yhteensä noin 40 asuntoa.

Uutta asumisen kerrosalaa esitetään kaavassa noin 3100 k-m² uudisrakennuksille sekä 40 k-m² talousrakennuksille.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan pelastuslaitos, muistuttajat 2 kpl, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- 1 Liite ylä 3.4.2024 asemakaava
- 2 Liite ylä 3.4.2024 asemakaavan selostus
- 3 Liite ylä 3.4.2024 asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

4 Liite ylä 3.4.2024 rakentamistapaohje

5 Liite ylä 3.4.2024 kaupungin vastine

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 80, 20.05.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 367, 14.12.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 103, 16.04.2024

Kaupunginhallitus, § 199, 06.05.2024

§ 80

Asemakaava nro 8883, Kaakinmaa (VI), Koulukatu 19 ja 23, täydennysrakentaminen ja suojele

TRE:5967/10.02.01/2021

Kaupunginvaltuusto, 20.05.2024, § 80

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Iina Laakkonen, puh.040 806 3080, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasianjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8883 (päivätty 7.12.2021 ja tarkistettu 8.4.2024) hyväksytään.

Tiedoksi

kiinteistöt ja tilat ja asuntopolitiikka, Virpi Ekholm, viranomaislausunnon ehdotuksen nähtävilläoloaikana antaneet viranomaiset, muistuttajat (54 kpl), asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite Yla 16.4.2024 Asemakaava
 - 2 Liite Yla 16.4.2024 Asemakaavan selostus
 - 3 Liite Yla 16.4.2024 Asemakaavan seurantalomake
 - 4 Liite Yla 16.4.2024 Palautekooste ja kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
 - 5 Liite Yla 16.4.2024 Viranomaisneuvottelun muistio
 - 6 Liite Yla 16.4.2024 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
-

Yhdyskuntalautakunta, 14.12.2021, § 367

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8883 (päivätty 7.12.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 7.12.2021 päivätyn asemakaavamuutoksen nro 8883. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8883>

Diaarinumero: TRE:5967/10.02.01/2021

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Iina Laakkonen ja kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola.

Asemakaavalla suojellaan vanhat rakennukset sekä mahdollistetaan täydennysrakentaminen

De Gamlas Hemin ja kulkutautisairaalan korttelit irrotettiin Eteläpuiston asemakaavasta nro 8581 omaksi asemakaavakseen nro 8883, jotta vanhentunut asemakaava voidaan saattaa ajan tasalle suojeltavien rakennusten osalta ja huomioida suunnitteilla olevan Eteläpuiston päiväkodin ja koulun tarpeet asemakaavoituksessa. Asemakaavaehdotus 8883 vastaa peruseriaatteiltaan aiemmin nähtävillä ollut Eteläpuiston kaavaehdotusta nro 8581.

Asemakaavalla osoitetaan suojeltavaksi korttelin nro 95 kulkutautisairaalan, Kärysaunan ja Kurilan rakennukset sekä mahdollistetaan korttelin täydennysrakentaminen asuinkerrostaloilla. Korttelissa 96 päivitetään asemakaavamääräyksiä suojellun De Gamlas Hemin osalta sekä mahdollistetaan korttelin länsipäähän Eteläpuiston päiväkodin ja koulun rakentaminen.

Mitoitus

Asemakaava-alueelle on osoitettu rakennusoikeutta yhteensä 23 420 kem². Uutta rakennusoikeutta kaavassa muodostuu 2 944 kem². Asuin-, liike- ja kulttuuritoimintojen korttelialueelle rakennusoikeutta osoitetaan yhteensä 18 220 kem² ja yleisten rakennusten korttelialueelle 5 200 kem².

Kaava-alue Kaakinmaan kaupunginosassa

Suunnittelualue sijaitsee kaupungin keskustan länsiosassa Kaakinmaan kaupunginosassa, käsittäen kaksi korttelia Koulukadun ja Eteläpuisto-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kadun varrella sekä niihin liittyviä katualueita. Suunnittelualueen pinta-ala on n. 2 ha ja se on kokonaisuudessaan Tampereen kaupungin omistuksessa.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Asemakaavaehdotuksen nro 8883 osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyt perustuvat aiempien vaiheiden (OAS, valmisteluvaihe, ehdotusvaihe) osalta Eteläpuiston asemakaavan nro 8581 asemakaavaprosessiin. Eteläpuiston asemakaavan nro 8581 aineistot löytyvät netistä osoitteesta: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8581>

Kaupunginhallituksen päätöksen (25.11.2019) mukaisesti Eteläpuiston ranta-alueen asemakaavoitusta ei tehdä asemakaavoitusohjelman vuosina 2020–2024, mutta De Gamlas Hemin ja kulkutautisairaalan kortteleita voidaan kehittää. Parhaillaan valmisteilla olevassa vuosien 2022–2026 asemakaavoitusohjelmassa Eteläpuiston asemakaavan nro 8581 laatiminen on ajoitettu vuodelle 2024.

Aloitusvaihe

Eteläpuiston asemakaavan nro 8581 osallistumis- ja arviointisuunnitelma liitteineen kuulutettiin nähtäville 23.4.–21.5.2015. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saapui nähtävillä olon aikana palautetta: 5 kommenttia ja 18 mielipidettä sekä nähtävillä olon jälkeen yksi kommentti. Kommentin jättivät Pirkanmaan maakuntamuseo, Tampereen kaukolämpö Oy, ympäristönsuojeluyksikkö, yleisten alueiden suunnittelu, Pirkanmaan ELY-keskus ja Pirkanmaan liitto.

Eteläpuiston asemakaavan nro 8581 osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saapuneissa osallisten mielipiteissä kiinnitettiin huomiota mm. rakentamisen laatuun, volyyymiin sekä sijoittumiseen, liikkumiseen jalan sekä pyörällä ja virkistyspalveluihin.

Valmisteluvaihe

Eteläpuiston asemakaavan nro 8581 valmisteluaineisto asetettiin nähtäville 24.3.–21.4.2016. Valmisteluaineisto sisälsi kaksi vaihtoehtoista kaavaluonnosta (A ja B).

Valmisteluaineistosta saatiin 9 viranomaiskommenttia ja 470 asukasmielipidettä. Kommentin jättivät yleisten alueiden suunnittelu, ympäristönsuojeluyksikkö, kaupunkimittaus, Pirkanmaan liitto, Gasum, Museovirasto, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan Maakuntamuseo ja kaupunkikuvatoimikunta.

Valmisteluaineistosta saapui kaikkiaan 470 mielipidettä. Vastustavaa palautetta n. 310 kpl, joista kopioituja palautteita n. 200 kpl. Puoltavaa palautetta n. 120 kpl, joista kopioituja palautteita n. 55 kpl. Kehitysajatuksia, neutraaleja palautteita n. 40 kpl.

Mielipiteitä saatiin lähistön taloyhtiöiltä, yhdistyksiltä ja yksityishenkilöiltä. Monet mielipiteen jättäjät joko suoraan vastustivat tai kannattivat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

hanketta, mutta monet myös esittävät rakentavia parannusehdotuksia tai kysymyksiä, esimerkiksi alueen asukkailta ja taloyhtiöiltä saapuneessa palautteessa kysymyksiä herättivät mm. liikennejärjestelyt, pysäköinnin määrä ja kerrosalan määrä ja sen sijoittuminen.

Valmisteluvaiheen viranomaislausunnot ja kooste mielipiteistä ovat koottuna vastineluetteloon, joka on kaavan nro 8581 liiteaineistossa.

Ehdotusvaihe

Eteläpuiston asemakaavaa nro 8581 tarkistettiin mm. kaavaluonnoksista tulleen palautteen ja tarkentuvan suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi nähtävillä olleen vaihtoehto B:n pohjalta huomioiden kuitenkin molempien vaihtoehtojen parhaita puolia. Yhdyskuntalautakunta päätti asemakaavaehdotuksen nro 8581 asettamisesta nähtäville 20.12.2016 (§ 134). Samalla lautakunta edellytti (ponsi), että jatkosuunnittelussa arvioidaan uudelleen kulkutautisairaalan suojelutarvetta sekä tarkennetaan liikennesuunnittelua.

Asemakaavaehdotus nro 8581 siihen liittyvine aineistoineen oli julkisesti nähtävillä 22.12.2016–31.1.2017. Kaavaehdotuksesta saatu palaute on käsitelty ja huomioitu siltä osin, kuin se koskee kaavan nro 8883 aluetta; kulkutautisairaalan korttelia, De Gamlas Hemin korttelia ja kaavaan liittyviä katualueita. Kaavaehdotuksesta saatiin 3 viranomaislausuntoa ja 210 muistutusta, joissa kahdeksassatoista (18) käsiteltiin kaavan nro 8883 aluetta.

Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot ja kooste kaavan 8883 aluetta koskevista muistutuksista ovat koottuna vastineluetteloon, joka on kaavan liiteaineistossa.

Lausunnot:

Pirkanmaan maakuntamuseo

Kaavaluonnoksista antamassaan lausunnossa Pirkanmaan maakuntamuseo toi esiin De Gamlas Hemin kulttuurihistoriallisten arvojen säilymiseen liittyviä reunaehtoja. Ne on pääsääntöisesti huomioitu asemakaavaehdotusta laadittaessa. Merkittävä osa De Gamlas Hemin inventoinnissa esiin tuoduista merkittävistä Pyhäjärven suuntaan avautuvista näkymäyhteyksistä kuitenkin menetetään, mikäli rakennuksen eteläpuolinen alue rakennetaan asemakaavaehdotuksen mukaisesti. Tätä Pirkanmaan maakuntamuseo ei lähtökohtaisesti hyväksy.

Kulkutautisairaalan alue kuuluu kaava-alueen merkittäviin rakennetun ympäristön kohteisiin. Sen osalta kaavaehdotus on kehittynyt asianmukaisesti osoittaessaan alueen keskeisen rakennuskannan suojelluksi. Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunta edellytti kuitenkin kaavaehdotuksen nähtävillepanon yhteydessä, että jatkosuunnittelussa arvioidaan uudelleen kulkutautisairaalan suojelutarvetta. Pirkanmaan maakuntamuseo toistaa tältä osin aiemmissa lausunnoissaan esiin tuomansa kulkutautisairaalaan liittyvät arvot ja toteaa, että rakennukset tulee maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

n nojalla suojella asemakaavassa. Kaavaehdotus pyydetään toimittamaan nähtäväksi Pirkanmaan maakuntamuseoon.

Pirkanmaan ELY-keskus

Lausunnossa otetaan laajasti kantaa Eteläpuiston asemakaavaan nro 8581 todeten mm. että Eteläpuiston kaavaehdotus on ristiriidassa Pirkanmaan oikeusvaikutteisen maakuntakaavan kanssa ja on osittain valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden vastainen. Lausunnossa ei oteta suoraan kantaa kaavan nro 8883 alueeseen. ELY-keskus katsoo, että asemakaavasta tulee järjestää MRA 26 §:n mukainen viranomaisneuvottelu ennen sen viemistä hyväksymiskäsittelyyn.

Pirkanmaan liitto

De Gamlas Hemin kortteliin sijoittuu matala päiväkotirakennus, ja pihan puustoa säilytetään. De Gamlas Hem saa tarvitsemaansa tilaa ja näkyvyyttä ympärilleen. Kulkutautisairaalan korttelin arvokkaimmat rakennukset säilyvät. Ne jäävät kuitenkin fragmenteiksi umpikorttelimaisen kerrostaloratkaisun sisälle ja laidalle. Kurilankadulle ja Pyhäjärvenkadulle on osoitettu uudet puurivit.

Asemakaavan tavoitteenasettelu on pääosin Pirkanmaan voimassaolevien maakuntakaavojen mukainen. Kaavaehdotuksen ratkaisujen voidaan katsoa tyydyttävällä tavalla toteuttavan Pirkanmaan 1. maakuntakaavaa, sekä vastaavan maakuntakaavan 2040 tavoitteisiin alueen osalta. Pirkanmaan liitto puoltaa asemakaavaehdotuksen hyväksymistä, sillä edellytyksellä, että lausunnolla olleessa ehdotuksessa esitetyistä kortteli-, puisto- ja lähivirkistysalueiden suunnitteluratkaisuista sekä kulttuuriympäristön arvoja tukevista määräyksistä pidetään kiinni.

De Gamlas Hemin näkymäyhteydet Pyhäjärven suuntaan ratkaistaan Eteläpuiston asemakaavassa nro 8581. Kaupungin tavoitteena on säilyttää kulkutautisairaalan, Kurilan ja ns. Kärysaunan rakennukset sekä mahdollistaa alueen täydennysrakentaminen. Täydennysrakentaminen samaan kortteliin luo taloudellisia edellytyksiä vanhojen rakennusten säilymiselle ja edellyttää riittävää volyyymiä uudisrakentamiselle.

Muistutukset

Muistutusten sisällöt jakautuivat melko tasaisesti kulkutautisairaalan säilyttämistä tai purkamista kannattaviin näkemyksiin. Osassa muistutuksista kulkutautisairaalan korttelin täydennysrakentamista haluttiin lisätä, kun taas osassa muistutuksista esitettyä täydennysrakentamisen ratkaisua pidettiin liian massiivisena. Yksittäisiä mainintoja muista aiheista saatiin mm. yhteisöasumiseen, liikennesuunnitteluun (kaavan 8581 kokonaisuuteen liittyen) sekä päiväkodin sijoittamiseen liittyen. Muistutukset eivät aiheuttaneet muutoksia kaava-aineistoon.

Ponsi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunnan päätöksen § 134 mukaisesti on arvioitu uudelleen kulkutautisairaalan suojelutarvetta. Kulkutautisairaalan alue kuuluu Koulukadun maakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun ympäristöön. Kulkutautisairaalan alueella on erityistä sosiaali- ja yhteiskuntahistoriallista arvoa. Kulkutautisairaalan arvoa korostaa sen luonne alueen rakennuskantaa yhdistävänä ja ainoana säilyneenä potilaiden hoitoon käytettynä rakennuksena. Kulkutautisairaalan rakennus tulee maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n nojalla suojella asemakaavassa. Yhdyskuntalautakunnan päätöksen § 134 mukainen liikennesuunnittelun tarkentaminen tapahtuu Eteläpuiston asemakaavan nro 8581 jatkosuunnittelussa.

Asemakaavaehdotus nro 8883

Asemakaavasta nro 8883 on laadittu uusi asemakaavaehdotus, jossa on huomioitu Eteläpuiston kaavan nro 8581 palaute.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto

Tiedoksi

Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmä, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 14.12.2021 Asemakaava
- 2 Liite YLA 14.12.2021 Selostus
- 3 Liite YLA 14.12.2021 Seurantalomake
- 4 Liite YLA 14.12.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 14.12.2021 Kulkutautisairaalan viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali YLA 14.12.2021 Rakennushistoriaselvitys Kulkutautisairaala
- 3 Oheismateriaali YLA 14.12.2021 Kuntoarvio Kulkutautisairaala
- 4 Oheismateriaali YLA 14.12.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 5 Oheismateriaali YLA 14.12.2021 Havainnekuva
- 6 Oheismateriaali YLA 14.12.2021 Kuntoarvio Kärysauna ym
- 7 Oheismateriaali YLA 14.12.2021 Rakennusinventointi De Gamlas Hem

Yhdyskuntalautakunta, 16.04.2024, § 103

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8883 (päivätty 7.12.2021 ja tarkistettu 8.4.2024) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 7.12.2021 päivätyn ja 8.4.2024 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8883. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Kaavaan liittyvät selvitykset ja muita lisätietoja osoitteesta: www.tampere.fi/kaavat/8883

Diaarinumero: TRE:5967/10.02.01/2021

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Iina Laakkonen

Nähtävillä olleesta kaavaehdotuksesta saatu palaute ja vastineet sekä toimenpiteet

Kulkutautisairaala ja Gamlas Hem -korttelien asemakaavaehdotus nro 8883 siihen liittyvine aineistoineen oli nähtävillä 16.12.2021-28.1.2022 ja nähtävilläoloaikana saapui 54 muistutusta ja 4 lausuntoa.

Ehdotusvaiheen viranomaislausunnot ja kooste kaavan 8883 muistutuksista ovat koottuna vastineluettelo, joka on kaavan liiteaineistossa. Alkuperäiset muistutukset ovat päätöksen oheismateriaalina.

Viranomaiset näkivät lausunnoissaan kaavaratkaisun kehittyneen oikeaan suuntaan, kulttuurihistoriallisten arvojen säilymiseen liittyvät reunaehdot on pääsääntöisesti huomioitu ja Kulkutautisairaalan korttelin täydennysrakentaminen nähtiin positiivisena; uudisrakentaminen tuo oman ajallisen kerroksensa. Suunnitteluratkaisu on perusteltu ja se riittävällä ja harkitulla tavalla edistää alueen kaupunkikuvan ja rakennusperinnön arvojen säilymistä ja edelleen kehittämistä. Jatkosuunnittelussa tulee kuitenkin kiinnittää huomiota uudisrakentamisen massoitteeluun, mittakaavaan ja materiaalivalintoihin siten, että vanhojen rakennusten hierarkia ja kaupunkikuvalliset seikat tulevat huomioiduksi. Kaavaratkaisun tueksi toivottiin vaikutusten arvioinnin täydentämistä. Kulkutautisairaalan alue kuuluu kaava-alueen merkittäviin rakennetun ympäristön kohteisiin. Sen osalta kaavaehdotus on kehittynyt asianmukaisesti osoittaessaan alueen keskeisen rakennuskannan suojelluksi. Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunta edellytti kaavaehdotuksen 8581 nähtäville panon yhteydessä, että jatkosuunnittelussa arvioidaan uudelleen Kulkutautisairaalan suojelutarvetta. Viranomaiset totesivat esiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

tuomansa Kulkutautisairaalaan liittyvät arvot ja totesivat, että rakennukset tulee maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n nojalla suojella asemakaavassa.

Viranomaispalautteessa kommentoitiin myös rakentamisen reunaehtoja kaasuputken suhteen. Rantavyöhykkeellä olevan kaasuputken suojaetäisyydet suunniteltujen rakennusten ja kaasuputken välillä täyttyy, mutta mahdolliset vaikutukset kaasuputkeen tulee tarkastella ja hyväksyttää Gasgridillä 50 m lähempänä toimittaessa. Viranomaiset edellyttivät maankäyttö- ja rakennusasetuksen 26 § mukaista viranomaisneuvottelua.

Muistutuksia saapui yhteensä 54 kpl, joista suurimmassa osassa (28) Kulkutautisairaalan monipuolisen kulttuuritoiminnan ja julkisen kohtaamispaikan jatkamista eri muodoissa pidettiin tärkeänä. Muistutuksissa kommentoitiin myös (26), että rakentamisen määrä on liian suurta ja/tai korkea. 11 muistutuksessa kritisoi kaavoituksen prosessia ja osallistumiseen liittyviä ongelmia. Ja 11 muistutuksessa toivottiin Kulkutautisairaalan talonmiehen roolin ja sen toimintaedellytysten säilyttämistä. Muistutuksissa toivottiin myös alueen historiallisten arvojen ja luontoarvojen säilyttämistä, kiinnitettiin huomioita liialliseen liikenteeseen ja vaadittiin vanhojen rakennusten purkamista.

Kaavan ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu pidettiin 6.6.2023. Kaavaratkaisu nähtiin myönteisenä ja uudisrakentamisen nähtiin luovan ajallista kerrostumaa, mutta tunnistettiin myös täydennystarpeita selvityksiin, havainne-aineistoon ja kaavamerkintöihin.

Kaava-aineistoon tehdyt muutokset ehdotuksen nähtävillä olon jälkeen: Kaava on muutettu vähäisesti palautteen takia. Kaavaratkaisu tukee alueen kulttuurikäyttöä, ja asemakaavaan lisättiin myös pihan kulttuuritoimintaan velvoittava yleismääräys ja osa Kulkutautisairaalan pääkäyttötarkoituksesta osoitettiin kulttuuritoiminnalle. Talonmiehen rooli korttelissa ei ole kaava-asia (se on toistaiseksi sovittu kaupungin ja talonmiehen kesken). Kaava edellyttää suojeltujen rakennusten korjaamista ennen uudisrakentamista. Uudisrakennusten rakennusaloja madallettiin ja selkeytettiin, rakennusoikeutta pienennettiin palautteen vuoksi. Kaavan selvityksiä (lepakko-, liito-orava- ja meluselvitys) ja kaavaselistusta on täydennetty, ja selvitysten pohjalta on tarkennettu mm. melumääräyksiä. Uudet selvitykset ovat kaavan liiteaineistossa. Vastineisiin ja vaikutustenarviointiin kirjattiin lisäperusteluja ja kaavaa havainnollistava viitesuunnitelma päivitettiin.

Eteläpuiston asemakaava 8581 on käynnistetty uudelleen puistokaavan tavoittein maaliskuussa 2024.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

lautakunnan päätöksestä: muistuttajat (54), valtuuston päätöksestä: kiinteistöt ja tilat ja asuntopolitiikka, Virpi Ekholm, viranomaislausunnon ehdotuksen nähtävilläoloaikana antaneet viranomaiset, muistuttajat (54 kpl), asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite Yla 16.4.2024 Asemakaava
 - 2 Liite Yla 16.4.2024 Asemakaavan selostus
 - 3 Liite Yla 16.4.2024 Asemakaavan seurantalomake
 - 4 Liite Yla 16.4.2024 Palautekooste ja kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
 - 5 Liite Yla 16.4.2024 Viranomaisneuvottelun muistio
 - 6 Liite Yla 16.4.2024 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
-

Kaupunginhallitus, 06.05.2024, § 199

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8883 (päiväty 7.12.2021 ja tarkistettu 8.4.2024) hyväksytään.

Perustelut

Asemakaavalla 8883 osoitetaan suojeltaviksi korttelin nro 95 Kulkutautisairaalan, Kärysaunan ja Kurilan rakennukset sekä mahdollistetaan kortteliin kulttuuriympäristöarvoihin sopeutuvia uusia asuinkerrostaloja. Suunnittelualue on erotettu omaksi kaavakseen aiemmin nähtävillä olleesta Eteläpuiston asemakaavaehdotuksesta nro 8581. Kaava nro 8581 valmistelu keskeytettiin hankkeen voimakkaan vastustuksen vuoksi.

Kaava-alueeseen 8883 kuuluvat korttelit nro 95 ja 96 sekä osa Pyhäjärvenkatua ja Papinkatua sekä Kurilankatu. Alueelle osoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 21 870 kem2. Kulkutautisairaalan kortteliin rakennusoikeutta osoitetaan yhteensä 16 670 kem2 ja liike-, toimisto- tai työtiloja kivijalkaan Koulukadun ja Pyhäjärvenkadun puolella. Jos Kulkutautisairaalan muutos toteutuu asumiselle, se tarjoaa kodin noin 350 asukkaalle.

De Gamlas Hem -rakennuksen sekä korttelin länsipään rakentuvan Eteläpuiston päiväkodin ja koulun asemakaavamääräykset päivitetään. Rakennusoikeutta osoitetaan koulun tontille 3300 kem2 tekeillä olevan hankkeen mukaisesti. De Gamlas Hemin tontille osoitetaan 1900 kem2

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

rakennusoikeutta kulttuuriympäristöön soveltuvaa häiriötöntä kulttuuri- ja liiketoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa varten.

Kaava nro 8581 on käynnistynyt uudelleen uusin tavoittein puistokaavana maaliskuussa 2024.

Tiedoksi

kiinteistöt ja tilat ja asuntopolitiikka, Virpi Ekholm, viranomaislausunnon ehdotuksen nähtävilläoloaikana antaneet viranomaiset, muistuttajat (54 kpl), asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite Yla 16.4.2024 Asemakaava
- 2 Liite Yla 16.4.2024 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Yla 16.4.2024 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite Yla 16.4.2024 Palautekooste ja kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 5 Liite Yla 16.4.2024 Viranomaisneuvottelun muistio
- 6 Liite Yla 16.4.2024 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 81

Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet

TRE:95/00.01.03/2024

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että hallintosäännön 115 §:n mukaisina aloitteina on jätetty seuraava valtuustoaloite ja nuorisovaltuuston aloite:

Valtuustoaloite aistihuoneiden ja hiljaisten tilojen riittävyyden kartoittamiseksi Tampereen kaupungin päiväkodeissa, kouluissa ja oppilaitoksissa – Inna Rokosa ja Mahmoud Machaal
TRE:2783/12.00.01/2024

Nuorisovaltuuston aloite neurokirjon huomioimiseksi Tampereen kaupungissa
TRE:2785/06.00.01/2024

Perustelut

Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä, valtuutetulla ja valtuutetun sijaan saapuneella varavaltuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloitteen jättämisestä tulee ilmoittaa sähköisesti sihteeristölle sähköpostiosoitteella valtuuston. sihteeristo@tampere.fi ennen kokouksen alkamista.

Liitteet

1 Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet 20.5.2024

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 82

Kokousraportit

TRE:96/00.02.01/2024

Päätös

Kokousraportit otettiin pöytäkirjaan liitteeksi.

Päätösehdotus oli

Kokousraportit otetaan pöytäkirjaan liitteeksi.

Liitteet

1 Kokousraportti 20.5.2024

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§72, §73, §74, §75, §76

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§77, §78, §79, §80

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§67, §68, §69, §70, §71, §81, §82

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)